



# LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LOS GOBIERNOS LOCALES

---

## INFORME 2008





## ÍNDICE

	Página:
1. INTRODUCCIÓN	3
2. DATOS GENERALES. EVOLUCIÓN	6
3. SECTORES	11
4. ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PAÍSES DESTINATARIOS	17
5. PROYECTOS	28
6. ANEXOS	31

### CRÉDITOS

Estudio realizado por:

Área de Cooperación al Desarrollo  
Dirección de Internacional y Cooperación  
Federación Española de Municipios y Provincias

C/ Nuncio, 8  
28005 - Madrid  
Tel.: 91 364 3700  
Fax.: 91 365 5482  
[www.femp.es](http://www.femp.es)  
[internacional@femp.es](mailto:internacional@femp.es)

Diciembre de 2009  
Este documento se difunde con fecha 15 de diciembre de 2009; para consultar los posibles errores u omisiones encontrados con posterioridad, por favor visite nuestro sitio web: [www.femp.es/](http://www.femp.es/) Internacional y Cooperación/ Comisión de Cooperación /

© Federación Española de Municipios y Provincias

## 1. INTRODUCCIÓN

La Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), en el marco de un convenio de colaboración con el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC), recopila cada año la información relativa a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de los Gobiernos Locales españoles. Los datos que se analizan en el presente estudio corresponden a la AOD del año 2008 y fueron recabados en el primer semestre de 2009.

La encuesta empleada, dirigida a Entidades Locales de más de 5.000 habitantes, consta de dos cuestionarios:

- Ficha 1: donde se recopilan datos sobre la estructura del área de cooperación del Gobierno Local (responsables políticos y técnicos), el presupuesto destinado a cooperación (presupuesto inicial, compromisos y desembolsos) y los instrumentos de planificación, participación y gestión.
- Ficha 2: donde se recopilan los datos de cada uno de los proyectos y actuaciones de cooperación (proyectos de desarrollo, acción humanitaria, sensibilización y otros) para los que el Gobierno Local comprometió (en el sentido de “adjudicó”) una cantidad en 2008 con cargo a su presupuesto de 2008.

Entre el 1 de marzo y el 2 de junio de 2009, la FEMP recopiló los siguientes datos:

- Información de 214 Entidades Locales (Ficha 1 y Fichas 2) que desglosan 4.071 Fichas 2.
- Información de 35 Entidades Locales (Ficha 1) con presupuesto de Cooperación en 2008 que no aportan Fichas 2 o lo hacen sin reflejar sus compromisos para los proyectos.
- Información de 15 Entidades Locales (Ficha 1) sin presupuesto de Cooperación en 2008.

Esta información, revisada y armonizada por la FEMP, fue trasladada a la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo (DG-POLDE) del MAEC, cuya unidad de estadística realiza el seguimiento de la AOD española. La DG-POLDE realizó la revisión definitiva del conjunto de la información de los Gobiernos Locales y, una vez concluido este proceso, informó del dato final de la AOD local, cuyo resumen se presenta en el siguiente cuadro:

Entidades Locales	AOD 2008 (€)	Procedencia de la información
Entidades Locales >10.000 habitantes	117.130.134,62	Fichas 1 y 2 de la FEMP
Diputación Foral de Álava	3.596.942,66	Dato del presupuesto publicado en Internet
Diputación Foral de Vizcaya	12.610.035,60	Dato del presupuesto publicado en Internet
Entidades Locales <10.000 habitantes	15.438.387,78	Estimación base Seg. PACI 2007 con crecimiento previsto.
<b>TOTAL</b>	<b>148.775.500,65</b>	

Por tanto, de acuerdo con la información recopilada y revisada por la FEMP y la revisión final y el cálculo realizados por la DG-POLDE, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de los Gobiernos Locales españoles en el año 2008 ascendió a 148.775.500,65 euros. Éste es el dato final incluido en



el *Seguimiento del PACI 2008*, tanto en la relación de actuaciones como en el documento de análisis. A este respecto es oportuno señalar que el dato recopilado para cada proyecto como “comprometido” (“para este proyecto, total comprometido en 2008 por la Entidad Local con cargo a su presupuesto de 2008”) se ha considerado en el Seguimiento del PACI como “AOD desembolsada en 2008”.

Como se ha señalado, la recogida de datos que lleva a cabo la FEMP se realiza en el marco de su colaboración con el MAEC, concretada en el convenio específico para el fortalecimiento de las estructuras de cooperación de las Entidades Locales y de los mecanismos de información mutua. La primera edición de este acuerdo fue suscrita en diciembre de 2005 y, desde entonces, se ha renovado y ampliado en sus objetivos y actividades.

En el marco de este acuerdo, la FEMP ha realizado en la presente década las encuestas relativas a la AOD de las Entidades Locales en los años 2005, 2006, 2007 y 2008 y ha publicado los informes de análisis relativos a 2005, 2006 y 2007. Los datos recopilados por la FEMP han servido de base para la incorporación de la ayuda descentralizada pública local en los procesos de planificación y seguimiento de la AOD española y, en particular, en el seguimiento de *Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI)*. Mientras, los informes específicos sobre la ayuda local elaborados por la FEMP han tratado de ofrecer un análisis detallado de las principales orientaciones de la cooperación promovida por los Ayuntamientos y Diputaciones.

Sin embargo, para el período 2005-2007, los datos finales publicados en el Seguimiento del PACI y los informes de la FEMP presentaban algunas diferencias, fruto de un distinto criterio de análisis. A modo de resumen: el Seguimiento del PACI ofrecía una cifra final de la AOD local basada en los datos recopilados por la FEMP más un cálculo estimativo; mientras, los estudios de la FEMP diferenciaban dos tipos de datos: los de presupuestos, donde sí se incluía una estimación, y los compromisos para proyectos y actuaciones, donde sólo se tenían en cuenta los datos efectivamente recopilados.

Con el ánimo de ofrecer una información armonizada y única, en el presente estudio relativo a la AOD local en 2008 la referencia es la información final reflejada en el Seguimiento del PACI 2008. Así, los datos que aquí se analizan son los incluidos en las tablas de seguimiento de la AOD española en los que el agente financiador es una Entidad Local. Esta tabla puede consultarse en la página web del MAEC ([www.maec.es](http://www.maec.es)) en el apartado “Cooperación Internacional”, “La AOD española. Estadísticas”.

Todos los datos de la AOD local en 2008 incluidos en el presente estudio se derivan del análisis de la información final publicada por la DG-POLDE. Y, por ello, los principales datos de la AOD local aquí presentados se corresponden con los publicados por DG-POLDE en la ficha de actor de la cooperación local del *Seguimiento del PACI 2008*.

No obstante, con el fin de analizar la evolución de la cooperación local se han conservado como referencias de comparación los datos incluidos en los informes de la FEMP del período 2005-2007 en los siguientes casos:

- Información relativa a los presupuestos de los Gobiernos Locales destinados a la cooperación local.

- Información de carácter geográfico y sectorial sobre los compromisos para proyectos y actuaciones en el período 2005-2007.

Por último, en el apartado “2.1. Análisis de los presupuestos de cooperación de los Gobiernos Locales”, se ha conservado el criterio de cálculo y de análisis de los estudios anteriores de la FEMP. Como puede apreciarse, ambos datos (cálculo del presupuesto de cooperación en 2008 y AOD 2008) son muy semejantes, de modo que, de cara a estudios sucesivos, es probable que se ofrezca como única cifra la de AOD. De hecho, en este informe, es, como se ha señalado, la AOD de 2008 la referencia esencial para el análisis.

En el siguiente cuadro se resume la información recibida y su tratamiento:

Ficha 1	Ficha 2	Presupuestos (ficha 1)	AOD local
<p><b>264</b> Entidades Locales remitieron cumplimentada la ficha 1 o información comparable en formato propio.</p> <p><b>249</b> se han considerado como Entidades Locales cooperantes (con presupuesto de Cooperación en 2008).</p> <p><b>219</b> habían informado también el pasado año de su presupuesto de Cooperación en 2007 (son éstas las que se han tomado como referencia para calcular el estimador de crecimiento de los presupuestos de la cooperación local).</p>	<p><b>214</b> Entidades Locales remitieron información desglosada sobre sus aportaciones para proyectos y actuaciones.</p> <p>La FEMP trasladó a la DG-POLDE datos de 4.071 aportaciones para proyectos y actuaciones realizados con cargo al presupuesto 2008 (4.071 fichas 2).</p>	<p>La suma de los presupuestos de Cooperación de las 249 Entidades Locales cooperantes que han aportado sus datos relativos a 2008 asciende a 127.930.993 euros.</p> <p>Para el cálculo del conjunto de los presupuestos se ha tomado en consideración la evolución de los presupuestos de las 219 Entidades Locales que aportaron datos relativos a 2007 y 2008 (véase en el presente informe “2.1. Análisis de los presupuestos de Cooperación de los Gobiernos Locales”, pág. 6). De acuerdo con este criterio, el presupuesto total de Cooperación de las Entidades Locales ascendió a 147.120.302 euros.</p>	<p>El dato de la AOD local se ha elaborado considerando la información aportada por las Entidades Locales cooperantes en las fichas 1 y 2, los datos publicados por las Diputaciones Forales de Álava y Vizcaya, y una estimación para las Entidades Locales de menos de 10.00 habitantes.</p> <p>Una vez efectuada la revisión y armonización del conjunto de los datos, el número de actuaciones de las Entidades Locales incluidas en las tablas de seguimiento de la AOD española en 2008 es de 4.306. Y la suma de los desembolsos asciende a 148.775.501 euros.</p>

Por último, debe señalarse que la actividad de los Fondos de Cooperación aparece parcialmente reflejada en el estudio al figurar éstos como entidades ejecutoras de diversos proyectos.

## 2. DATOS GENERALES. EVOLUCIÓN

En el proceso de recogida de datos de la Ayuda Oficial al Desarrollo de los Gobiernos Locales en 2008 han participado 249 Gobiernos Locales cooperantes: 214 Ayuntamientos, 30 Diputaciones, dos Cabildos Insulares, un Consejo Insular, una Mancomunidad y una Comarca. Los Ayuntamientos cooperantes que han aportado sus datos al estudio reúnen en conjunto a 22.871.606 habitantes; las Diputaciones, Cabildos y Consejos a 28.224.993.

### 2.1. Análisis de los presupuestos de Cooperación de los Gobiernos Locales

Considerando la información aportada en la Ficha 1 del estudio en el apartado “Presupuesto de 2008 destinado a cooperación al desarrollo”, cabe estimar que el conjunto de los presupuestos de los Gobiernos Locales destinados a Cooperación en 2008 ascendió a 147.120.302 euros. Para la obtención de esta cifra se ha considerado la tendencia de crecimiento observada en las 219 entidades que aportaron sus datos en 2007 y 2008 –cuyos presupuestos de Cooperación experimentaron un crecimiento interanual medio del 8,53%–. Se ha aplicado a la cantidad global de 2007 la tendencia de crecimiento de estos 219 Ayuntamientos y Diputaciones.

Conviene señalar que se conserva como referencia de base el dato de 2005, al cual se han ido aplicando estimadores de crecimiento; esto es:

- En 2005 se consideró como presupuesto total la suma de los presupuestos de las 353 Entidades Locales que participaron en el estudio.
- En 2006 se aplicó al dato de 2005 la tendencia de crecimiento observada en las 197 Entidades Locales que aportaron sus datos de 2005 y 2006 (el 4,01%).
- En 2007 se aplicó al dato de 2006 la tendencia de crecimiento observada en las 172 Entidades Locales que aportaron sus datos de 2006 y 2007 (10,83%).
- En 2008 se ha aplicado al dato de 2007 la tendencia de crecimiento observada en las 219 Entidades Locales que aportaron sus datos de 2007 y 2008 (8,53%),

Respecto a los datos efectivamente recabados, la suma de los presupuestos de las 249 Entidades Locales que aportaron información relativa a 2008 asciende a 127.930.993 euros.

**Tabla 1. Cálculo del presupuesto de Cooperación de los Gobiernos Locales en 2008**

Criterio: presupuestos

<b>Suma de los presupuestos de Cooperación en 2007</b> de las 219 Entidades Locales que aportan datos al estudio de 2007 y 2008:	113.311.968 €
<b>Suma de los presupuestos de Cooperación en 2008</b> de las 219 Entidades Locales que aportan datos al estudio de 2007 y 2008:	122.974.654 €
<b>Incremento porcentual medio 2007-2008</b> de las entidades que aportan datos al estudio de 2007 y 2008:	8,53%
<b>ESTIMACIÓN CRECIMIENTO TOTAL 2007-2008</b> (aplicando un incremento del 8,53%):	11.559.921 €
<b>ESTIMACIÓN PRESUPUESTO TOTAL 2008</b> (aplicando un incremento del 8,53%):	147.120.302 €

**Tabla 2. Presupuestos de Cooperación de los Gobiernos Locales 2005-2006-2007-2008**

Criterio: presupuestos

	2005	2006	2007	2008
Entidades Locales cooperantes que aportan datos al estudio:	353	228	305	249
Suma de los presupuestos de Cooperación de las entidades que aportan datos al estudio:	117.601.720 €	105.474.867 €	121.813.085 €	127.930.993 €
Cálculo del presupuesto total de Cooperación del conjunto de las Entidades Locales:	117.601.720 €	122.313.023 €	135.560.382 €	147.120.302 €

**Tabla 3. Evolución de los presupuestos de Cooperación de los Gobiernos Locales 1994-2008**

Criterio: presupuestos

AÑO	Presupuesto de Cooperación (euros)	Incremento sobre el año anterior
1994	14.268.027	139%
1995	42.503.576	297%
1996	55.124.830	37%
1997	65.714.663	19%
1998	73.599.942	12%
1999	80.235.116	9%
2000	90.620.000	13%
2001		
2002		
2003		
2004		
2005	117.601.720	
2006	122.313.023	4,01%
2007	135.560.382	10,83%
<b>2008</b>	<b>147.120.302</b>	<b>8,53%</b>

Fuente:

1994-1999: Estudios de la FEMP sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

2000: Estimación de la FEMP a partir de los estudios anteriores (1994-1999).

2001-2004: La FEMP no realizó estudios específicos sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

2005-2006-2007-2008: Estudios de la FEMP sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

El crecimiento experimentado en 2008 parece confirmar la tendencia alcista observada en los años anteriores. Si en el período 2000-2005 el crecimiento interanual medio fue del 5,35% y entre 2005 y 2006 se situó en el 4,01%, en 2007 los presupuestos aumentaron un 10,83%: un incremento notable que parece consolidarse con el 8,53% de 2008. Ahora bien, conviene observar cómo la pauta de crecimiento varía en función del volumen de fondos manejados. Para ello, se presenta a continuación por tramos la evolución de los presupuestos de las 219 Entidades Locales que informaron de sus datos relativos a 2007 y 2008:

- 25 entidades con presupuesto de Cooperación en 2008 igual o superior a un millón de euros experimentan en conjunto un avance del 10,05%. La suma de sus presupuestos de

Cooperación asciende a 80.657.375 euros. Sólo tres de ellas reducen sus presupuestos, mientras ocho crecen por encima del 15%. Es muy significativo el avance experimentado por los Cabildos Insulares de Gran Canaria y Tenerife.

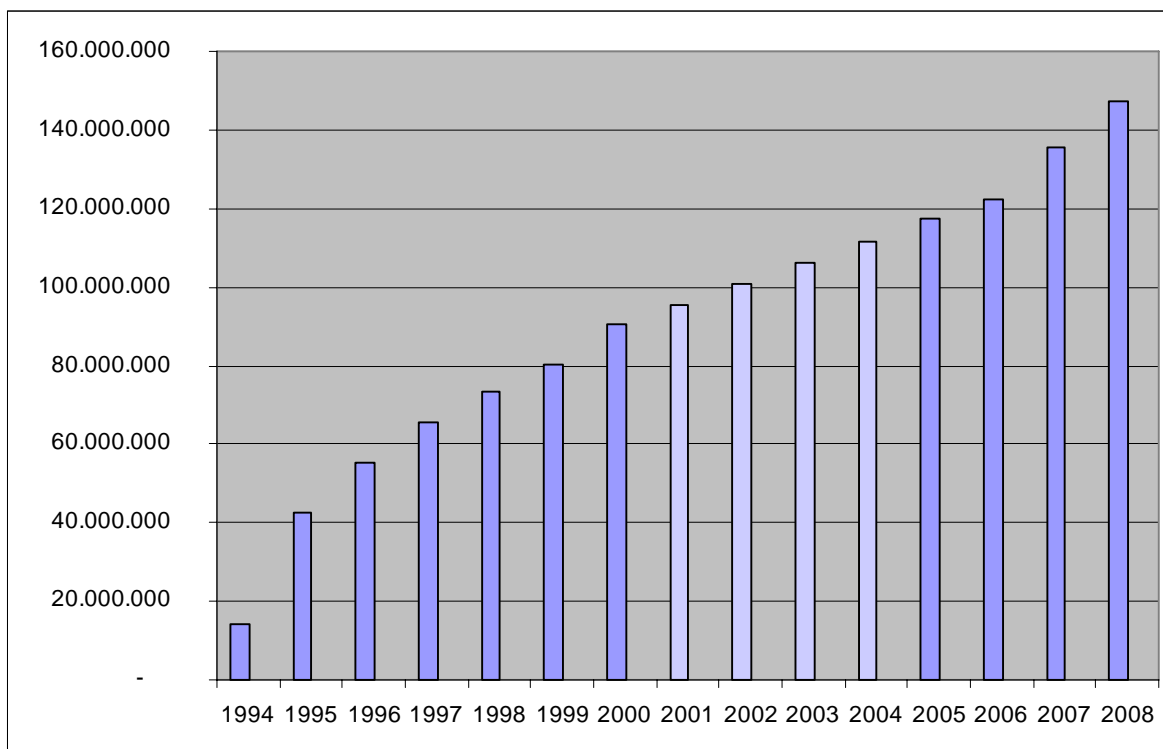
- 117 entidades con presupuesto de Cooperación en 2008 de entre 100.000 y un millón de euros experimentaron un crecimiento medio del 5,98%.
- 77 entidades con presupuesto de Cooperación en 2008 de hasta 100.000 euros experimentaron en conjunto un retroceso del 2,67%. No obstante, conviene señalar que este descenso aparece muy condicionado por la reducción drástica de algunas entidades.

Por lo tanto, tal y como ocurría en 2007, es de nuevo el grupo de entidades que manejan un mayor volumen de fondos el que marca la pauta de crecimiento, que, sin embargo, resulta mucho más atenuada para el resto.

Por último, en relación a los presupuestos por habitante, a partir de la información de las 249 Entidades Locales cooperantes que han consignado su presupuesto en 2008, los datos señalan lo siguiente:

- Para el conjunto de las Entidades Locales, el volumen de fondos por habitante fue de 2,50 euros (2,37 en 2007; 2,28 en 2006).
- Para los Ayuntamientos, esta relación alcanza los 4,29 euros (4,09 en 2007; 3,99 en 2006).
- Para Diputaciones, Cabildos y Consejos Insulares se sitúa en 1,05 euros (0,92 en 2007; 0,88 en 2006).

**Gráfico 1: Evolución de los presupuestos de cooperación de los Gobiernos Locales 1994-2008**  
Cantidades expresadas en euros.





## 2.2. Análisis de la Ayuda Oficial al Desarrollo de los Gobiernos Locales

De acuerdo con los datos recopilados, revisados y armonizados por la FEMP y la revisión y el cálculo final efectuados por DG-POLDE, la Ayuda Oficial al Desarrollo de los Gobiernos Locales en 2008 ascendió a 148.775.501 euros.

La AOD española en 2008 alcanzó la cifra de 4.761,69 millones de euros, lo que supone el 0,45% de la Renta Nacional Bruta. Se produjo un incremento de 1.007,07 millones de euros respecto al año 2007. “Esta situación de crecimiento se enmarca dentro del contexto internacional de aumento de la AOD, que ha llevado a la OCDE a calificar el año 2008 como el mejor en cuanto a volumen de la ayuda”<sup>1</sup>.

En la distribución por agentes financiadores, se aprecia que la cooperación descentralizada (autonómica y local) representa el 13,98% de la AOD española. La ayuda de los Gobiernos Locales supone el 3,12%.

**Tabla 4. Distribución de la AOD española en 2008 por agentes financiadores**

Agentes financiadores	AOD multilateral 2008 (€)	AOD bilateral neta 2008 (€)	Total AOD neta en 2008 (€)	% Total AOD	% AOD bilateral
Administración General del Estado (AGE)	1.431.805.913	2.706.913.030	4.138.718.944	86,92%	81,29%
<i>Del cual: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación</i>	<i>337.365.003</i>	<i>2.108.896.684</i>	<i>2.446.261.687</i>	<i>51,37%</i>	<i>63,33%</i>
<i>Del cual: Ministerio de Economía y Hacienda</i>	<i>1.091.838.743</i>	<i>310.288.479</i>	<i>1.402.127.223</i>	<i>29,45%</i>	<i>9,32%</i>
<i>Del cual: Otros ministerios y entidades públicas de la AGE</i>	<i>2.602.167</i>	<i>287.727.867</i>	<i>290.330.034</i>	<i>6,10%</i>	<i>8,64%</i>
Cooperación Autonómica	0	464.709.158	464.709.158	9,76%	13,96%
Cooperación Local	0	148.775.501	<b>148.775.501</b>	3,12%	4,47%
Universidades	0	9.488.634	9.488.634	0,20%	0,28%
<b>Total AOD neta</b>	<b>1.431.805.913</b>	<b>3.329.886.324</b>	<b>4.761.692.238</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

De acuerdo con la información publicada en los Seguimientos del PACI para el período 2005-2007, el porcentaje de la cooperación de los Gobiernos Locales sobre el total de la AOD española ha evolucionado del siguiente modo: 4,89% en 2005, 3,9% en 2006, 3,24% en 2007 y 3,12% en 2008. Esta paulatina disminución porcentual obedece al crecimiento muy significativo experimentado por la AOD de la Administración General del Estado: 84,14% en 2005, 85,1% en 2006, 86,07% en 2007, 86,92% en 2008. Si se emplea como referencia la AOD bilateral, la contribución de los Gobiernos Locales representa en 2008 el 4,47%.

<sup>1</sup> MAEC: Borrador del Seguimiento del PACI 2008, Madrid 2009, pág. 8



Se suscita, por tanto, una cuestión de interés: ¿cuál habría de ser el porcentaje de la contribución local a la AOD española? En un sistema de cooperación pública en el que se subraya como valor la diversidad y pluralidad de los actores (AGE, Comunidades Autónomas, Gobiernos Locales y Universidades) y se fija como meta común alcanzar el 0,7% de la Renta Nacional Bruta en 2012, podría resultar oportuno valorar cuál habría de ser la contribución de cada uno de estos agentes al conjunto de la AOD.

No obstante, hasta la fecha es un debate que no se suele plantear en estos términos, pues el 0,7% para las Comunidades Autónomas y Gobiernos Locales funciona como un valor simbólico que se aplica sobre los presupuestos (con distintos criterios). En este sentido, la FEMP tiene como prioridad en el presente mandato (2007-2011) proponer un modelo de cálculo armonizado del 0,7% sobre el presupuesto municipal.

### 3. SECTORES

En el análisis sectorial conviene efectuar previamente una consideración metodológica. En las recogidas de datos realizadas por la FEMP relativas al período 2005-2007 se empleó una adaptación de los sectores CAD; se trataba de una propuesta de codificación más sencilla que facilitó en un primer momento la obtención de respuestas. Para la recogida de datos de 2008 se estimó que era el momento de emplear el sistema de notificación por sectores (códigos CRS, *Creditor Reporting System*), que es el propuesto para todos los donantes por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE. Por otro lado, en la AOD local de 2008 se ha incluido un número significativo de acciones no identificadas (en los casos de entidades que no desglosaron sus proyectos y para la AOD estimada de las entidades de menos de 10.000 habitantes). Mientras, en los estudios de la FEMP del período 2005-2007 únicamente se tenían en cuenta los datos desglosados por las propias entidades en proyectos y actuaciones.

En resumen: dos nuevos elementos incluidos en los datos de la AOD local en 2008 (códigos CRS y acciones no identificadas) difieren de la referencia de análisis empleada por la FEMP en sus estudios del período 2005-2007 (adaptación de sectores CAD y consideración sólo de la información desglosada por las entidades en proyectos y actuaciones). Esta circunstancia dificulta establecer en el presente estudio comparaciones con lo ocurrido en años anteriores. No obstante, se tratará de valorar la evolución siempre que resulte posible.

Desde el punto de vista sectorial, las actuaciones catalogables como Cooperación al desarrollo suponen el 88,29% (se incluyen aquí acciones no identificadas), la Acción humanitaria representa el 5,76% y la Educación para el Desarrollo y la Sensibilización, el 5,96%.

**Tabla 5: Distribución de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008 por sectores agrupados**

Sectores agrupados	AOD 2008 (€)	%
Cooperación al desarrollo	131.346.487	88,29%
Acción humanitaria	8.568.724	5,76%
Educación para el desarrollo y sensibilización social	8.860.290	5,96%
<b>Total</b>	<b>148.775.501</b>	<b>100,00%</b>

Si se excluyen de este cómputo las acciones no identificadas, las proporciones quedarían del siguiente modo: Cooperación al desarrollo, 82,13%; Acción humanitaria, 8,79%; Educación para el desarrollo y sensibilización social, 9,08%. Estas cifras sí pueden compararse con las de años anteriores. De este modo se puede apreciar el significativo avance experimentado por las actuaciones en materia de Sensibilización y Educación para el desarrollo, que consolidan así su tendencia alcista (5,25% en 2005; 5,80% en 2006 y 6,22% en 2007). Mientras, la Acción humanitaria permanece constante en torno al 8% (7,95% en 2005; 8,04% en 2006 y 7,96% en 2007). Por último, las acciones de Cooperación al desarrollo permanecen por encima del 80%, pero experimentan un ligero retroceso; en 2007, si se le añade a este ítem el concepto Otras aportaciones (que entonces aparecía separado), representaban el 85,82%.

Gráfico 2. Distribución de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008 por sectores agrupados

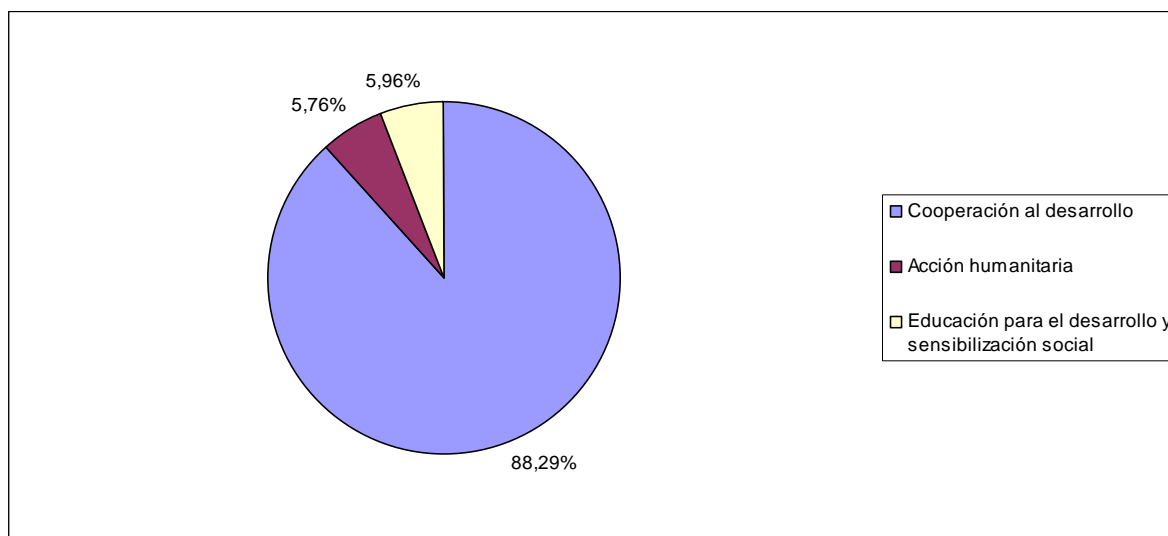
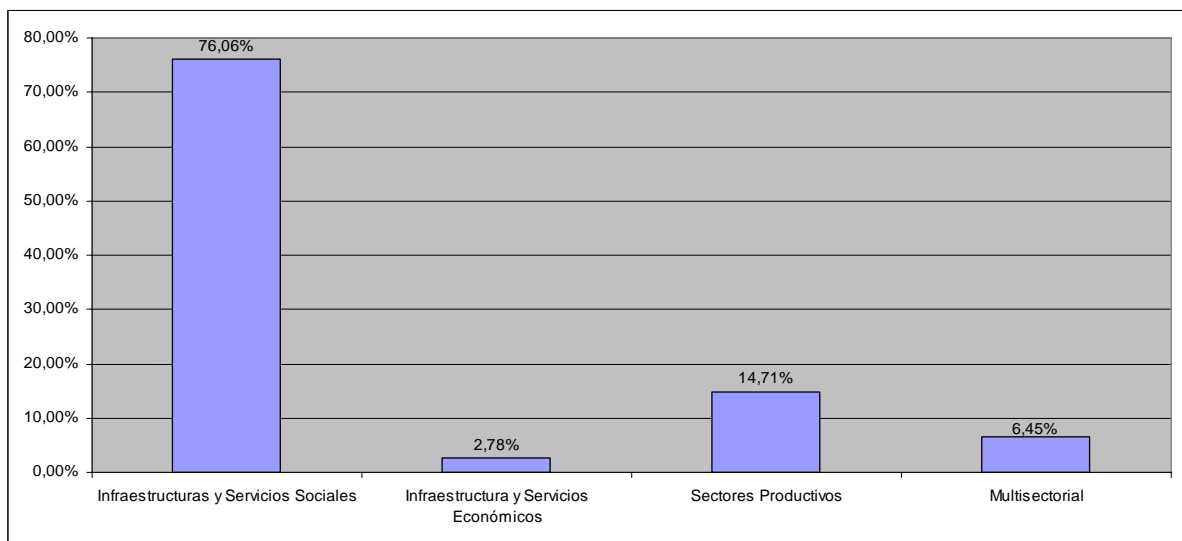


Tabla 6. Distribución de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008 por sectores CAD

Sectores CAD	2008 (€)	% 2008
<b>I. Contribuciones distribuibles sectorialmente</b>	<b>71.096.297</b>	<b>100,00%</b>
100. Infraestructuras y Servicios Sociales	54.076.043	76,06%
110. Educación	13.708.544	19,28%
120. Salud	7.353.295	10,34%
130. Prog. / Pol. de Población y Salud Reproductiva	2.761.177	3,88%
140. Abastecimiento y Depuración de Agua	5.527.280	7,77%
150. Gobierno y Sociedad Civil	11.481.540	16,15%
15164. Org. e Inst. de la Igualdad de las Mujeres	2.654.778	3,73%
160. Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	13.244.207	18,63%
200. Infraestructura y Servicios Económicos	1.978.107	2,78%
300. Sectores Productivos	10.456.267	14,71%
400. Multisectorial	4.585.881	6,45%
410. Protección General del Medio Ambiente	482.445	0,68%
430. Otros Multisectorial	4.103.435	5,77%
<b>II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente</b>	<b>77.679.204</b>	<b>100,00%</b>
500. Suministro bienes y ayuda general a programas	899.655	1,16%
600. Actividades relacionadas con la Deuda	18.000	0,02%
700. Ayuda de Emergencia	8.568.724	11,03%
910. Costes Administrativos Donantes	6.178.650	7,95%
920. Apoyo a Organizaciones No Gubernamentales	637.337	0,82%
930. Ayuda a Refugiados en el País Donante	1.276.775	1,64%
998. Sin Especificación / No Clasificados.	60.100.063	77,37%
99810. Acciones no identificadas	51.239.773	65,96%
99820. Sensibilización / educación para el desarrollo	8.860.290	11,41%
<b>Total AOD bilateral bruta (=I+II)</b>	<b>148.775.501</b>	<b>100,00%</b>

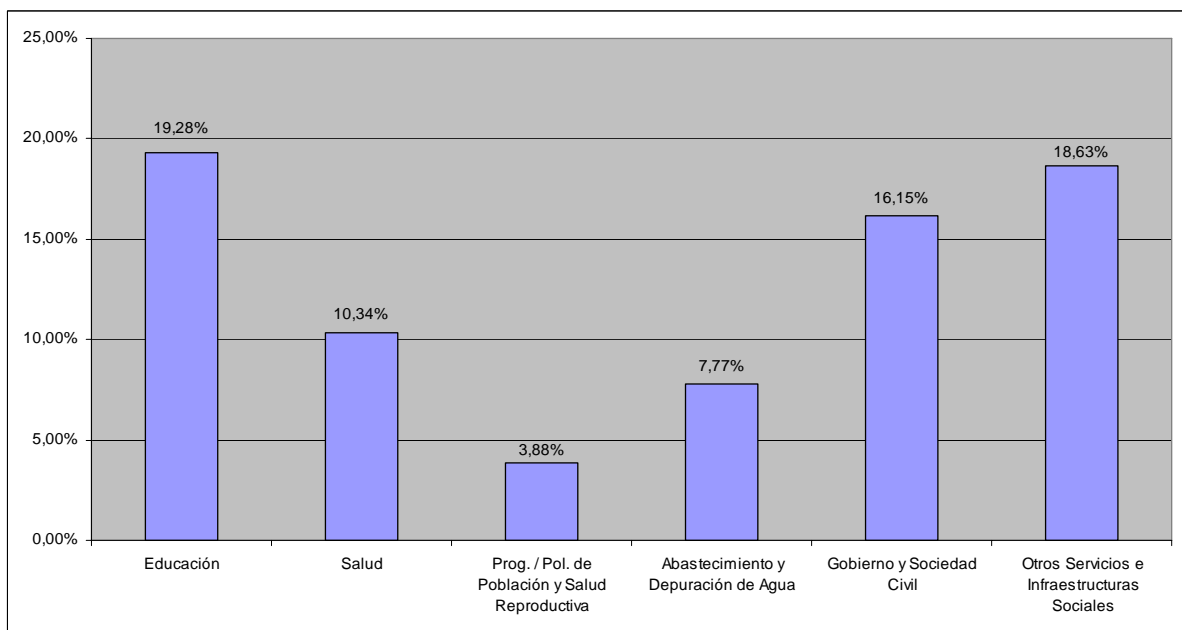
Fuente: Borrador del Seguimiento del PACI 2008.

**Gráfico 3: La AOD de los Gobiernos Locales en 2008 distribuible sectorialmente**



En cuanto a las contribuciones distribuibles sectorialmente, puede apreciarse que, dentro de las actuaciones destinadas a Infraestructuras y Servicios Sociales (que reciben el 76,06% de los fondos), la Educación sigue siendo el sector que obtiene mayor financiación (19,28%). No obstante, el dato significativo aparece al constatar que Gobierno y sociedad civil (16,15%) se sitúa como segundo sector en aportaciones recibidas, por delante de las destinadas a Salud y salud reproductiva (14,22% en total).

**Gráfico 4: Distribución de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008 en materia de Infraestructuras y Servicios Sociales**



**Tabla 7: Distribución de la AOD de los Gobiernos Locales en 2007 y 2008 en materia de Infraestructuras y Servicios Sociales**

Sectores CAD	2007 (€)	%	2008 (€)	%
Infraestructuras y Servicios Sociales	50.768.475	68,14%	54.076.043	76,06%
Educación	14.013.168	18,81%	13.708.544	19,28%
Salud y Salud Reproductiva	11.738.590	15,75%	10.114.471	14,23%
Abastecimiento y Depuración de Agua	5.252.501	7,05%	5.527.280	7,77%
Gobierno y Sociedad Civil	10.829.253	14,53%	11.481.540	16,15%
Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	6.938.716	9,31%	13.244.207	18,63%
Infraestructura y Servicios Económicos	1.512.078	2,03%	1.978.107	2,78%
Sectores Productivos	11.422.001	15,33%	10.456.267	14,71%
Ayuda multisectorial	10.809.027	14,51%	4.585.881	6,45%
	<b>74.511.581</b>	<b>100,00%</b>	<b>71.096.297</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: *La cooperación al desarrollo de las Entidades Locales. Informe 2007 y Borrador del Seguimiento del PACI 2008.*

Es también oportuno destacar cómo los proyectos de Abastecimiento y depuración de agua continúan consolidándose como una apuesta estratégica de la ayuda local. Analizando de nuevo este sector en perspectiva temporal se observa, de acuerdo con los informes publicados por la FEMP, un paulatino incremento en el período 2005-2008: 6,53% en 2005; 6,21% en 2006; 7,05% en 2007, y 7,77% en 2008. Este crecimiento coincide con el fortalecimiento del discurso local en esta materia. Ejemplo de ello es la firma en el V Foro Mundial del Agua, celebrado en Estambul en marzo de 2009, del Pacto de Autoridades Locales y Regionales sobre el agua, donde, a partir de la premisa de que “el nivel local desempeña una papel cada vez más importante dentro del proceso de suministro de agua y de los servicios de saneamiento”, se propone, entre otras medidas, fortalecer “las cooperaciones directas entre gobiernos locales y regionales de los países desarrollados y en desarrollo (...)”.

**Tabla 8: Adecuación de la AOD local a los objetivos y líneas estratégicas del Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008**

Objetivos / líneas estratégicas del Plan Director	2008 (€)	% 2008
1. Aumentar las cap. sociales e institucionales	7.601.110	5,70%
2. Aumentar las capacidades humanas	48.487.934	36,36%
2.1. Soberanía alimentaria	6.058.211	4,54%
2.2. Educación	13.246.614	9,93%
2.3. Salud	10.994.250	8,25%
2.4. Protección de colectivos con mayor vulnerabilidad	8.337.826	6,25%
2.5. Habitabilidad básica	5.022.468	3,77%
2.6. Acceso a agua potable y saneamiento básico	4.828.566	3,62%
3. Aumentar las capacidades económicas	6.915.725	5,19%
4. Aumentar las cap. para sostenibilidad ambiental	2.287.682	1,72%
5. Aumentar la libertad y las capacidades culturales	1.951.787	1,46%
6. Aumentar las cap. y la autonomía de las mujeres	5.853.836	4,39%
7. Prevención de conflictos y construcción de paz	1.802.238	1,35%
8. Otras actuaciones relacionadas	58.436.803	43,83%
<b>Total AOD bilateral bruta (=1 a 8)</b>	<b>133.337.114</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: *Borrador del Seguimiento del PACI 2008.*

### 3.1. Gobierno y sociedad civil

Para valorar la relevancia del crecimiento de las aportaciones destinadas a Gobierno y sociedad civil conviene acudir al análisis del período 2005-2008. Este tipo de ayuda, de acuerdo con los datos publicados en los anteriores informes de la FEMP, ha experimentado un crecimiento constante (10,97% en 2005; 12,67% en 2006; 14,53% en 2007; 16,15% en 2008). Los casi seis puntos porcentuales de crecimiento en tres años parecen confirmar la tendencia de los Gobiernos Locales a centrar sus esfuerzos en este ámbito, que, en buena medida, está conectado con el saber hacer de los Ayuntamientos y Diputaciones.

**Tabla 9: Distribución de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008 en materia de Gobierno y sociedad civil**

Sectores CAD /CRS	AOD 2008 (€)	2008%
<b>151. Gobierno y sociedad civil</b>	<b>10.999.408</b>	<b>95,80%</b>
15110. Política / planificación económica y del desarrollo	1.579.831	13,76%
15120. Gestión financiera del sector público	155.746	1,36%
15130. Desarrollo legal y judicial	212.697	1,85%
15140. Administración pública	2.722.526	23,71%
15150. Fortalecimiento de la sociedad civil	2.225.588	19,38%
15162. Derechos humanos	1.322.516	11,52%
15163. Libertad de información	125.726	1,10%
15164. Organizaciones e instituciones de la igualdad de las mujeres	2.654.778	23,12%
<b>152. Prevención y resolución de conflictos, paz y seguridad</b>	<b>482.133</b>	<b>4,20%</b>
15210. Gestión y reforma de los sistemas de seguridad	12.000	0,10%
15220. Construcción de la paz y prevención de conflictos	252.895	2,20%
15230. Procesos de consolidación de la paz tras conflictos (NNUU)	65.345	0,57%
15250. Retiradas de minas antipersonas	50.000	0,44%
15261. Niños soldados: prevención y desmovilización	101.893	0,89%
<b>Total AOD bilateral neta dirigida al sector por EELL</b>	<b>11.481.540</b>	<b>100,00%</b>

El hecho de que el 23,71% de lo destinado a Gobierno y sociedad civil vaya dirigido al sector Administración pública confirma el vínculo de la ayuda local con el desarrollo de las administraciones (en su mayor parte de carácter local) de los países en desarrollo. Mientras, el sector Fortalecimiento de la sociedad civil, que recibe el 19,38%, muestra la fuerza de las acciones destinadas a consolidar un tejido asociativo que ha de tener un rol clave en las políticas de desarrollo y que, en no pocas ocasiones, es responsable de la gestión de las ayudas. Por último, merece especial atención el volumen de los fondos cuyo fin esencial es dotar de capacidades y recursos a las Organizaciones e instituciones de la igualdad de las mujeres: en 2008 recibieron 2.654.778 euros (el 23,12%).

El *III Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012*, en cuya elaboración participó la FEMP coordinando las aportaciones de la cooperación local, señala entre las prioridades sectoriales la gobernabilidad democrática. Dentro de ésta, fija como elemento clave el fortalecimiento del poder local y de la descentralización del Estado: “Los municipios y otras entidades locales son parte del



Estado democrático. Esta afirmación tan evidente es a menudo olvidada en la articulación de las políticas públicas. La globalización no sólo no ha eliminado sino que ha potenciado el papel de los entornos locales. Fenómenos tales como la inmigración, la urbanización, la violencia, la necesaria integración social se producen en la esfera de lo local. Solamente desde una visión integral del poder local se pueden hacer surgir liderazgos democráticos que profundicen y consoliden la gobernabilidad democrática”<sup>2</sup>.

El documento básico de planificación estratégica de la cooperación española plasma así la importancia crucial que el fortalecimiento democrático de los Gobiernos Locales tiene en los procesos de desarrollo de los países del Sur. Asimismo, el Plan Director establece que la cooperación descentralizada, de acuerdo con los consensos sobre la división del trabajo establecidos en la UE, está llamada a jugar un papel cada vez más especializado.

En definitiva, las acciones encaminadas a consolidar las instituciones democráticas locales y la participación de éstas en el impulso de los procesos de desarrollo endógeno constituyen una prioridad para la cooperación internacional promovida desde los Ayuntamientos y Diputaciones españoles.

Si bien es cierto que ambos elementos (la importancia del fortalecimiento del poder local en los países en desarrollo y la conveniencia de que parte sustancial de la ayuda de los Gobiernos Locales se centre en este ámbito) forman parte de los debates que la cooperación local mantiene desde sus orígenes, no lo es menos que en los últimos años se ha producido un considerable enriquecimiento de los documentos de planificación estratégica que reflejan este asunto. Entre éstos cabe destacar: el ya citado *Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012* (elaborado en un proceso inédito de participación del conjunto de los actores de la cooperación española); la *Estrategia de Gobernabilidad Democrática* de la cooperación española, publicada en 2008, y el conjunto de documentos de planificación estratégica producidos por los propios Gobiernos Locales: Planes directores, documentos de orientación, etc.

---

<sup>2</sup> MAEC: *Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012*, aprobado por el Consejo de Ministros el 13 de febrero de 2009, versión publicada en la web del MAEC ([www.maec.es](http://www.maec.es)), págs. 107-108.



## 4. ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PAÍSES DESTINATARIOS

En 2008 se han identificado 91 países como receptores de la AOD local: 37 en África Subsahariana, 22 en América Latina, 15 en Asia y Pacífico, 7 en Europa y 10 en Mediterráneo (incluye Norte de África y Oriente Medio). Este dato, que a priori trasluce una gran dispersión, merece ser contemplado distribuyendo en cuatro tramos las aportaciones en las que figura un país específico como destinatario:

- Más de un millón de euros: 19 países recibieron en conjunto 65.740.118 euros (el 79,83%).
- Entre 500.000 y un millón de euros: 13 países aglutinaron 8.608.169 euros (el 10,45%).
- Entre 100.000 y 500.000 euros: 23 países (el 8,19%).
- Hasta 100.000 euros: 36 países (el 1,53%).

Se confirma, por tanto, una elevada concentración de la ayuda local en torno a un grupo estable de alrededor de 20 países. Considerando la relación anual de los 20 primeros países destinatarios, para el período 2005-2008 siempre han formado parte de la misma los siguientes 17:

- En Latinoamérica (11): Perú, Ecuador, Nicaragua, Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, Cuba, Honduras, México y República Dominicana.
- En Mediterráneo (incluye Norte de África y Oriente Medio) (3): la población saharai, Marruecos y los Territorios Palestinos.
- En Asia-Pacífico (1): India.
- En África Subsahariana (2): Senegal y la República Democrática del Congo.

Es oportuno destacar que, excepto India, todos ellos forman parte de los países prioritarios, de atención especial o preferentes definidos por la cooperación española en el *Plan Director 2005-2008*. Respecto a la distribución por áreas geográficas, para tratar de establecer comparaciones con los estudios de la FEMP de años anteriores es necesario descartar la ayuda que aparece destinada a países en vías de desarrollo no especificados y centrarse sólo en la que figura asignada a países o áreas específicas. Aún así, los diferentes criterios de asignación y análisis geográfico empleados para 2005-2007 y para 2008 dificultan una comparación exacta. Aplicando el criterio de no considerar la ayuda para países en vías de desarrollo no especificados (empleado en la tabla número 11), cabe afirmar lo siguiente:

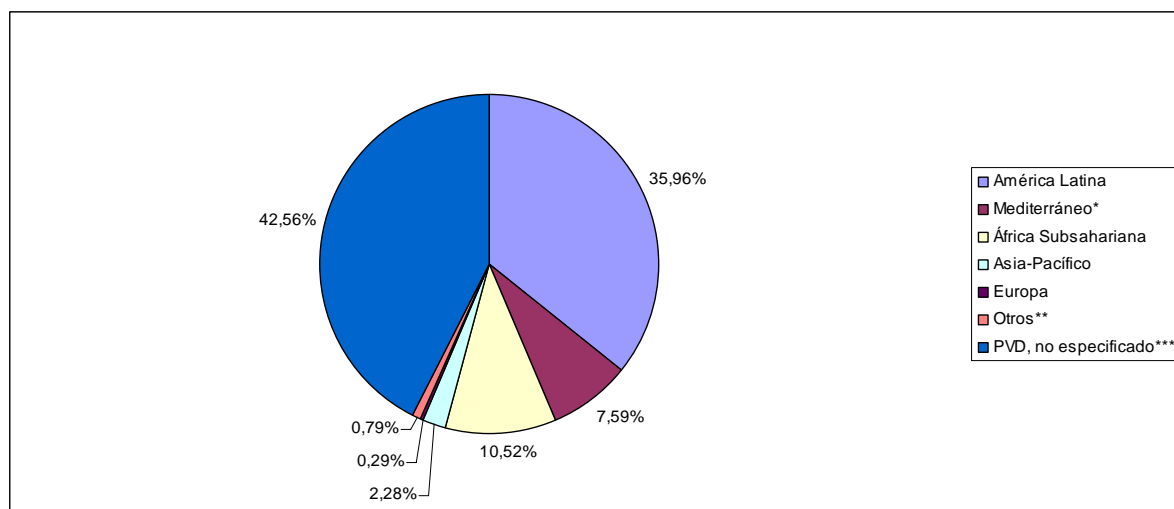
- América Latina sigue siendo (62,61%) el principal destino de los fondos.
  - o Si se recurre a la categorización empleada en los anteriores estudios de la FEMP, se aprecia que la Región Andina recibió el 29,81% de los fondos; Centroamérica y Caribe, el 27,90%, y el Cono Sur, el 3,05%. Prueba de la primacía de la Región Andina, una constante en los estudios del período 2005-2007, es que Perú, Ecuador, Bolivia y Colombia figuran entre los seis primeros receptores.
- África Subsahariana (18,32%) se consolida como un destino en crecimiento para la cooperación local. Hasta cinco países figuran en la lista de los primeros veinte receptores, cuando en 2005 sólo aparecían en ésta Senegal y la República Democrática del Congo. Níger, Mozambique y Tanzania forman ahora parte de esta relación.

Tabla 10. Distribución por áreas geográficas de la AOD local en 2008

Área geográfica	2008 (€)	% 2008
<b>1. Total América Latina</b>	<b>53.501.169</b>	<b>35,96%</b>
1.1. América Central y Caribe	24.511.044	16,48%
1.2. América del Sur	28.638.815	19,25%
1.3. América Latina, no especificado	351.310	0,24%
<b>2. Total Mediterráneo</b>	<b>11.294.232</b>	<b>7,59%</b>
2.1 Norte de África	9.393.183	6,31%
2.2. Oriente Medio	1.901.049	1,28%
2.3. Mediterráneo, no especificado	0	0,00%
<b>3. Total África Subsahariana</b>	<b>15.656.905</b>	<b>10,52%</b>
<b>4. Total Asia-Pacífico</b>	<b>3.385.898</b>	<b>2,28%</b>
4.1. Asia Central	351.374	0,24%
4.2. Asia Sur	2.561.739	1,72%
4.3. Asia Oriental	472.784	0,32%
4.4. Oceanía	0	0,00%
<b>5. Total Europa</b>	<b>437.427</b>	<b>0,29%</b>
<b>6. Total África (=2.1+3+6.1)</b>	<b>26.211.137</b>	<b>17,62%</b>
6.1. África, no especificado	1.161.050	0,78%
<b>7. Total Asia (=2.2+4.1+4.2+4.3+7.1)</b>	<b>5.304.947</b>	<b>3,57%</b>
7.1. Asia, no especificado	18.000	0,01%
<b>8. Países en vías de desarrollo, no especificado</b>	<b>63.320.821</b>	<b>42,56%</b>
<b>AOD bilateral bruta (=1 a 6 +6.1 +7.1 +8)</b>	<b>148.775.501</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Borrador del Seguimiento del PACI 2008.

Gráfico 5. Distribución por áreas geográficas de la AOD local en 2008



\* Incluye Norte de África y Oriente Medio.

\*\* Otros: África, no especificado y Asia, no especificado.

\*\*\* PVD, no especificado: Países en vías de desarrollo, no especificado.

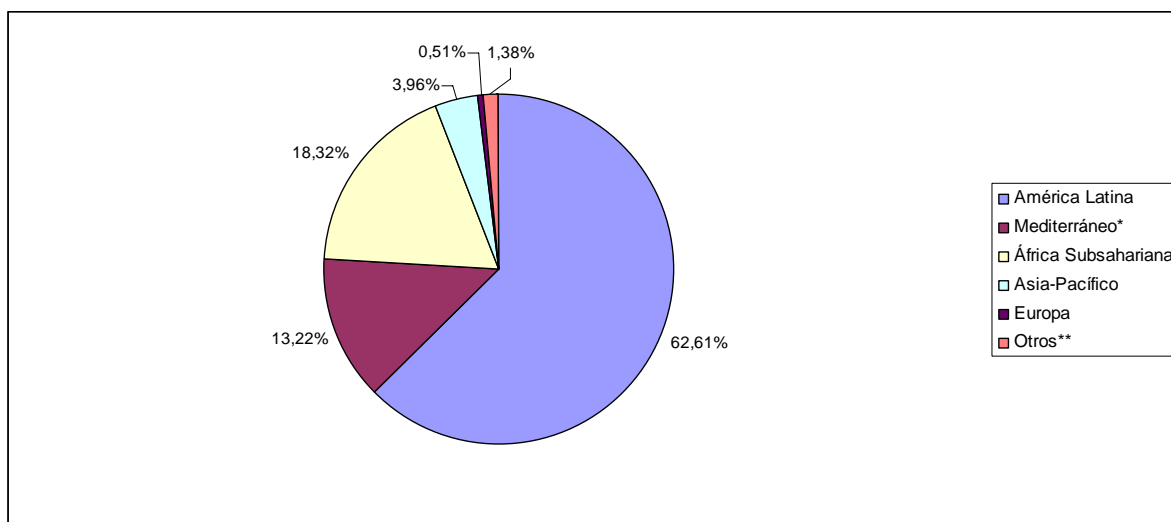
Tabla 11. Distribución de la AOD local en 2008 asignada a áreas geográficas específicas

Área geográfica	2008 (€)	% 2008
América Latina	53.501.169	62,61%
Mediterráneo*	11.294.232	13,22%
África Subsahariana	15.656.905	18,32%
Asia-Pacífico	3.385.898	3,96%
Europa	437.427	0,51%
Otros**	1.179.050	1,38%
Total	85.454.680	100,00%

\* Incluye Norte de África y Oriente Medio.

\*\* Otros: África, no especificado y Asia, no especificado.

Gráfico 6. Distribución de la AOD local en 2008 asignada a áreas geográficas específicas



\* Incluye Norte de África y Oriente Medio.

\*\* Otros: África, no especificado y Asia, no especificado.

- Mediterráneo (13,22%), categoría en la que se incluye Norte de África y Oriente Medio, asienta en buena medida su posición en los vínculos de la solidaridad local con la población saharauí (5,80%) y los Territorios palestinos (1,60%). Ambos destinos permanecen estables en el período 2005-2008: la población saharauí alrededor del 5% y los Territorios Palestinos en el entorno del 1,5%; si bien, en ambos casos suelen producirse repuntes de la ayuda local cuando se trata de paliar situaciones de catástrofe humanitaria. Conviene destacar que la AOD local representa el 20,76% de la AOD española destinada en 2008 a la población saharauí.
- La ayuda destinada a Asia y Pacífico (3,96%) se concentra fundamentalmente en India (2,50%).
- Europa (0,51%) es en 2008 un destino escasamente significativo; la ayuda se concentra en Bosnia y Herzegovina.

Tabla 12. 20 primeros países destinatarios de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008

Principales países receptores (AOD bilateral neta)	AOD 2008 (€)	% 2008	% 2008 de la AOD distribuible por países o áreas
1. PERÚ	9.546.422	6,42%	11,17%
2. ECUADOR	6.478.965	4,35%	7,58%
3. NICARAGUA	5.471.340	3,68%	6,40%
4. SAHARAUI, POBLACIÓN	4.957.768	3,33%	5,80%
5. BOLIVIA	4.763.772	3,20%	5,57%
6. COLOMBIA	4.481.270	3,01%	5,24%
7. EL SALVADOR	4.380.695	2,94%	5,13%
8. GUATEMALA	4.188.113	2,82%	4,90%
9. MARRUECOS	4.040.817	2,72%	4,73%
10. CUBA	2.808.209	1,89%	3,29%
11. HONDURAS	2.241.665	1,51%	2,62%
12. INDIA	2.132.870	1,43%	2,50%
13. MÉXICO	1.901.029	1,28%	2,22%
14. DOMINICANA, REP.	1.811.691	1,22%	2,12%
15. SENEGAL	1.402.033	0,94%	1,64%
16. PALESTINOS, TERRITORIOS	1.365.276	0,92%	1,60%
17. CONGO, REP. DEM.	1.346.968	0,91%	1,58%
18. MOZAMBIQUE	1.328.627	0,89%	1,55%
19. TANZANIA	1.092.587	0,73%	1,28%
20. NÍGER	902.148	0,61%	1,06%
<b>TOTAL</b>	<b>66.642.266</b>	<b>44,79%</b>	<b>77,99%</b>

A continuación se presenta la distribución sectorial de las aportaciones recibidas por los cinco primeros países destinatarios de la AOD local.

Tabla 13. Distribución sectorial de la ayuda destinada a los cinco primeros países destinatarios de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008

Perú

276 contribuciones de la AOD local en 2008

Sectores CAD	AOD local 2008 (€)	% 2008
<b>I. Contribuciones distribuibles sectorialmente</b>	<b>8.058.791</b>	<b>84,42%</b>
100. Infraestructuras y servicios sociales	5.844.451	61,22%
110. Educación	1.813.031	18,99%
120. Salud	491.659	5,15%
130. Prog. / Pol. de Población y Salud Reproductiva	121.111	1,27%
140. Abastecimiento y Depuración de Agua	756.991	7,93%
150. Gobierno y Sociedad Civil	1.586.675	16,62%
160. Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	1.074.985	11,26%
200. Infraestructuras y Servicios Económicos	191.579	2,01%
300. Sectores Productivos	1.737.164	18,20%
400. Multisectorial	285.596	2,99%
<b>II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente</b>	<b>1.457.457</b>	<b>15,27%</b>
500. Suministro bienes y ayuda general a programas	30.175	0,32%
700. Ayuda de emergencia	1.266.557	13,27%
910. Costes administrativos	3.316	0,03%
920. Apoyo a Organizaciones No Gubernamentales	25.000	0,26%
998. Sin especificación / No clasificados	162.584	1,70%
<b>Total AOD</b>	<b>9.546.422</b>	<b>100,00%</b>

Ecuador

163 contribuciones de la AOD local en 2008

Sectores CAD	AOD local 2008 (€)	% 2008
<b>I. Contribuciones distribuibles sectorialmente</b>	<b>5.793.170</b>	<b>89,42%</b>
100. Infraestructuras y servicios sociales	3.042.707	46,96%
110. Educación	1.504.520	23,22%
120. Salud	616.544	9,52%
130. Prog. / Pol. de Población y Salud Reproductiva	21.509	0,33%
140. Abastecimiento y Depuración de Agua	115.819	1,79%
150. Gobierno y Sociedad Civil	254.637	3,93%
160. Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	529.676	8,18%
200. Infraestructuras y Servicios Económicos	123.246	1,90%
300. Sectores Productivos	1.172.063	18,09%
400. Multisectorial	1.455.154	22,46%
<b>II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente</b>	<b>685.795</b>	<b>10,58%</b>
700. Ayuda de emergencia	621.198	9,59%
998. Sin especificación / No clasificados	64.597	1,00%
<b>Total AOD</b>	<b>6.478.965</b>	<b>100,00%</b>



Nicaragua  
192 contribuciones de la AOD local en 2008

Sectores CAD	AOD local 2008 (€)	% 2008
<b>I. Contribuciones distribuibles sectorialmente</b>	<b>5.074.368</b>	<b>92,74%</b>
100. Infraestructuras y servicios sociales	3.808.842	69,61%
110. Educación	721.592	13,19%
120. Salud	680.428	12,44%
130. Prog. / Pol. de Población y Salud Reproductiva	10.927	0,20%
140. Abastecimiento y Depuración de Agua	668.417	12,22%
150. Gobierno y Sociedad Civil	778.344	14,23%
160. Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	949.134	17,35%
200. Infraestructuras y Servicios Económicos	102.673	1,88%
300. Sectores Productivos	710.444	12,98%
400. Multisectorial	452.409	8,27%
<b>II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente</b>	<b>396.973</b>	<b>7,26%</b>
500. Suministro bienes y ayuda general a programas	29.000	0,53%
700. Ayuda de emergencia	96.275	1,76%
998. Sin especificación / No clasificados	271.697	4,97%
<b>Total AOD</b>	<b>5.471.340</b>	<b>100,00%</b>

Saharai, población  
312 contribuciones de la AOD local en 2008

Sectores CAD	AOD local 2008 (€)	% 2008
<b>I. Contribuciones distribuibles sectorialmente</b>	<b>2.316.664</b>	<b>46,73%</b>
100. Infraestructuras y Servicios Sociales	1.637.458	33,03%
110. Educación	284.567	5,74%
120. Salud	665.085	13,42%
130. Prog. / Pol. de Población y Salud Reproductiva	6.000	0,12%
140. Abastecimiento y Depuración de Agua	229.822	4,64%
150. Gobierno y Sociedad Civil	146.053	2,95%
160. Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	305.930	6,17%
200. Infraestructuras y Servicios Económicos	361.473	7,29%
300. Sectores Productivos	178.534	3,60%
400. Multisectorial	139.200	2,81%
<b>II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente</b>	<b>2.641.104</b>	<b>53,27%</b>
500. Suministro bienes y ayuda general a programas	258.028	5,20%
700. Ayuda de emergencia	912.420	18,40%
910. Costes administrativos	21.181	0,43%
920. Apoyo a Organizaciones No Gubernamentales	37.817	0,76%
930. Ayuda a refugiados en el país donante	1.008.383	20,34%
998. Sin especificación / No clasificados	403.275	8,13%
<b>Total AOD</b>	<b>4.957.768</b>	<b>100,00%</b>



Bolivia

164 contribuciones de la AOD local en 2008

Sectores CAD	AOD local 2008 (€)	% 2008
<b>I. Contribuciones distribuibles sectorialmente</b>	<b>4.489.654</b>	<b>94,25%</b>
100. Infraestructuras y Servicios Sociales	3.277.329	68,80%
110. Educación	1.025.532	21,53%
120. Salud	237.053	4,98%
130. Prog. / Pol. de Población y Salud Reproductiva	20.000	0,42%
140. Abastecimiento y Depuración de Agua	366.057	7,68%
150. Gobierno y Sociedad Civil	929.008	19,50%
160. Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	699.678	14,69%
200. Infraestructuras y Servicios Económicos	56.473	1,19%
300. Sectores Productivos	1.112.329	23,35%
400. Multisectorial	43.522	0,91%
<b>II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente</b>	<b>274.118</b>	<b>5,75%</b>
500. Suministro bienes y ayuda general a programas	37.060	0,78%
700. Ayuda de emergencia	89.485	1,88%
998. Sin especificación / No clasificados	147.573	3,10%
<b>Total AOD</b>	<b>4.763.772</b>	<b>100,00%</b>

Tabla 14. Contribución de la AOD local a los 20 primeros países destinatarios de la AOD española en 2008

País	AOD bilateral bruta 2008 (todos los agentes) (€)	AOD bilateral bruta 2008 (Gobiernos Locales) (€)	% Gobiernos Locales
1. GUATEMALA	177.412.290	4.188.113	2,36%
2. PERÚ	93.143.737	9.546.422	10,25%
3. IRAK	89.456.120	69.642	0,08%
4. NICARAGUA	88.674.901	5.471.340	6,17%
5. HONDURAS	82.074.477	2.241.665	2,73%
6. MARRUECOS	94.823.591	4.040.817	4,26%
7. TERRITORIOS PALESTINOS	68.927.467	1.365.276	1,98%
8. BOLIVIA	66.660.797	4.763.772	7,15%
9. TURQUIA	64.543.829	-	0,00%
10. ECUADOR	64.836.711	6.478.965	9,99%
11. COLOMBIA	64.311.718	4.481.270	6,97%
12. EL SALVADOR	58.821.310	4.380.695	7,45%
13. MOZAMBIQUE	54.544.646	1.328.627	2,44%
14. AFGANISTÁN	49.768.869	144.474	0,29%
15. ARGELIA	48.875.685	71.796	0,15%
16. ETIOPIÁ	41.975.662	624.755	1,49%
17. SENEGAL	40.990.947	1.402.033	3,42%
18. LÍBANO	35.918.674	316.428	0,88%
19. VIETNAM	35.601.433	-	0,00%
20. CUBA	31.773.588	2.808.209	8,84%



Tabla 15. Países destinatarios de la AOD de los Gobiernos Locales en 2008

Área geográfica / País	2008 (€)	% 2008
<b>África Subsahariana</b>	<b>15.656.905</b>	<b>10,52%</b>
ÁFRICA SUBSAHARIANA, NO ESPECIFICADOS	115.147	0,08%
ANGOLA	275.030	0,18%
BENÍN	537.154	0,36%
BURKINA FASO	617.468	0,42%
BURUNDI	39.600	0,03%
CABO VERDE	60.000	0,04%
CAMERÚN	490.135	0,33%
CENTROAFRICANA, REP.	24.191	0,02%
CHAD	365.748	0,25%
CONGO, REP.	52.671	0,04%
CONGO, REP. DEM.	1.346.968	0,91%
COSTA DE MARFIL	303.769	0,20%
ETIOPÍA	624.755	0,42%
GABÓN	200	0,00%
GAMBIA	165.109	0,11%
GHANA	234.030	0,16%
GUINEA	30.200	0,02%
GUINEA ECUATORIAL	377.681	0,25%
GUINEA-BISSAU	362.779	0,24%
KENIA	653.637	0,44%
LIBERIA	167.500	0,11%
MADAGASCAR	64.643	0,04%
MALAWI	379.308	0,25%
MALÍ	540.705	0,36%
MAURITANIA	574.321	0,39%
MOZAMBIQUE	1.328.627	0,89%
NAMIBIA	17.522	0,01%
NÍGER	902.148	0,61%
NIGERIA	28.529	0,02%
RUANDA	468.300	0,31%
SENEGAL	1.402.033	0,94%
SIERRA LEONA	478.126	0,32%
SUDÁN	704.000	0,47%
TANZANIA	1.092.587	0,73%
TOGO	176.756	0,12%
UGANDA	631.427	0,42%
ZAMBIA	6.000	0,00%
ZIMBABWE	18.100	0,01%
<b>América Latina</b>	<b>53.501.169</b>	<b>35,96%</b>
AMÉRICA DEL NORTE, CENTRAL Y CARIBE, NO ESPEC.	670.680	0,45%
AMÉRICA DEL SUR, NO ESPECIFICADOS	560.884	0,38%

AMÉRICA, NO ESPECIFICADOS	351.310	0,24%
ARGENTINA	714.297	0,48%
BELICE	583	0,00%
BOLIVIA	4.763.772	3,20%
BRASIL	792.962	0,53%
CHILE	89.925	0,06%
COLOMBIA	4.481.270	3,01%
COSTA RICA	14.583	0,01%
CUBA	2.808.209	1,89%
DOMINICANA, REP.	1.811.691	1,22%
ECUADOR	6.478.965	4,35%
EL SALVADOR	4.380.695	2,94%
GUATEMALA	4.188.113	2,82%
HAITÍ	765.434	0,51%
HONDURAS	2.241.665	1,51%
JAMAICA	9.752	0,01%
MÉXICO	1.901.029	1,28%
NICARAGUA	5.471.340	3,68%
PANAMÁ	247.269	0,17%
PARAGUAY	549.859	0,37%
PERÚ	9.546.422	6,42%
URUGUAY	457.366	0,31%
VENEZUELA	203.091	0,14%
<b>Asia-Pacífico</b>	<b>3.385.898</b>	<b>2,28%</b>
AFGANISTÁN	144.474	0,10%
ASIA ORIENTAL, NO ESPECIFICADOS	2.250	0,00%
CAMBOYA	29.066	0,02%
CHINA	131.993	0,09%
COREA, REP. POP. DEM.	2.000	0,00%
FILIPINAS	242.975	0,16%
GEORGIA	92.000	0,06%
INDIA	2.132.870	1,43%
INDONESIA	53.500	0,04%
KIRGUISTÁN	90.000	0,06%
MYANMAR	357.909	0,24%
NEPAL	38.585	0,03%
PAKISTÁN	19.349	0,01%
SRI LANKA	13.026	0,01%
TAILANDIA	11.000	0,01%
TAYIKISTÁN	24.900	0,02%
<b>Europa</b>	<b>437.427</b>	<b>0,29%</b>
ALBANIA	6.000	0,00%
BIELORRUSIA	70.842	0,05%
BOSNIA Y HERZEGOVINA	179.416	0,12%
EUROPA, NO ESPECIFICADOS	40.000	0,03%
KOSOVO (SERBIA)	17.395	0,01%



MOLDAVIA	37.883	0,03%
SERBIA	13.296	0,01%
UCRANIA	72.595	0,05%
<b>Mediterráneo (incluye Norte de África y Oriente Medio)</b>	<b>11.294.232</b>	<b>7,59%</b>
ARGELIA	71.796	0,05%
EGIPTO	217.839	0,15%
IRAK	69.642	0,05%
JORDANIA	1.000	0,00%
LÍBANO	316.428	0,21%
MARRUECOS	4.040.817	2,72%
NORTE DE ÁFRICA, NO ESPECIFICADOS	50.172	0,03%
ORIENTE MEDIO, NO ESPECIFICADOS	136.000	0,09%
PALESTINOS, TERRITORIOS	1.365.276	0,92%
SAHARAUI, POBLACIÓN	4.957.768	3,33%
SIRIA	12.703	0,01%
TÚNEZ	54.791	0,04%
<b>Otros</b>	<b>1.179.050</b>	<b>0,79%</b>
ÁFRICA, NO ESPECIFICADOS	1.161.050	0,78%
ASIA, NO ESPECIFICADOS	18.000	0,01%
<b>PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, NO ESPEC.</b>	<b>63.320.821</b>	<b>42,56%</b>
<b>Total</b>	<b>148.775.501</b>	<b>100,00%</b>

## 5. PROYECTOS

### Volumen de las contribuciones

En el cómputo final de la AOD de los Gobiernos Locales figuran 4.306 aportaciones. No obstante, en las contribuciones de mayor cuantía se reflejan aportaciones globales de Gobiernos Locales que no especificaron el destino sectorial y geográfico de sus fondos. Excluyendo del cálculo aquellas aportaciones que superan el millón de euros, la contribución media de los Gobiernos Locales en 2008 para proyectos y actuaciones fue de 24.275 euros (24.823 en 2007, 24.156 en 2006, 22.245 en 2005).

Es oportuno destacar que persiste la elevada concentración de la ayuda en torno a las 173 contribuciones que superan los 100.000 euros (representan el 23% del total de la AOD). Y, en el otro extremo, se mantiene como una constante la existencia de un amplio abanico de pequeñas contribuciones: hasta 1.261 se sitúan por debajo de los 6.000 euros (suponen el 2,47% de la AOD). El mayor número de aportaciones se concentra, no obstante, en el intervalo de 6.000 a 24.999 euros: 1.931 (el 44,84% de las aportaciones).

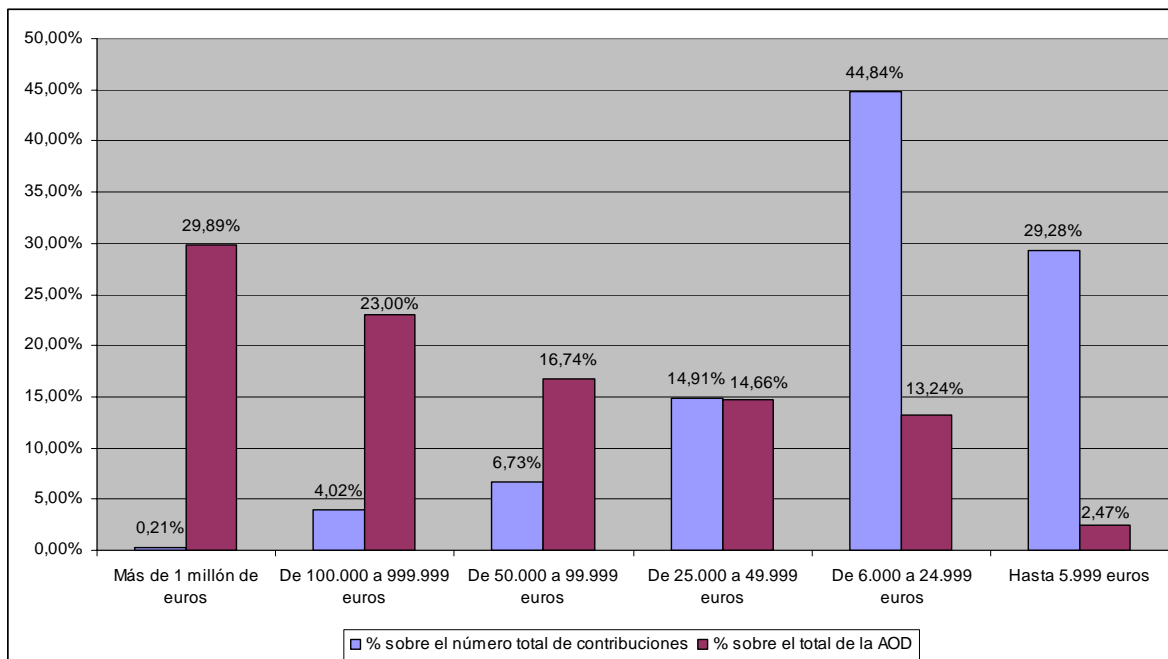
En los estudios anteriores se apuntaba la dificultad de dar seguimiento al gran número de pequeñas aportaciones y la tendencia (de amplia trayectoria) de que la cooperación descentralizada devenga en un modelo de financiación descentralizada de la cooperación. A este respecto, las iniciativas de coordinación puestas en marcha deberían facilitar que las corporaciones cuenten con información actualizada respecto a qué otras entidades están cofinanciando una determinada intervención y, llegado el caso, tengan oportunidad de hacer un seguimiento conjunto.

Respecto a las aportaciones que superan los 50.000 euros y, de manera más evidente, en las que superan los 100.000 parece necesario prever la realización de acciones de seguimiento y evaluaciones en el terreno.

**Tabla 16. Cuantía de las contribuciones de los Gobiernos Locales en relación al número total de contribuciones y al total de la AOD**

Contribuciones en 2008	Número de contribuciones en 2008	% sobre el número total de contribuciones	AOD 2008 (€)	% sobre el total de la AOD
De más de 1 millón de euros	9	0,21%	44.465.397	29,89%
De 100.000 a 999.999 euros	173	4,02%	34.219.353	23,00%
De 50.000 a 99.999 euros	290	6,73%	24.906.270	16,74%
De 25.000 a 49.999 euros	642	14,91%	21.804.045	14,66%
De 6.000 a 24.999 euros	1.931	44,84%	19.702.497	13,24%
Hasta 5.999 euros	1.261	29,28%	3.677.939	2,47%
<b>Total</b>	<b>4.306</b>	<b>100,00%</b>	<b>148.775.501</b>	<b>100,00%</b>

**Gráfico 7. Cuantía de las contribuciones de los Gobiernos Locales en relación al número total de contribuciones y al total de la AOD**



En relación a los instrumentos de planificación, participación y gestión, a partir de los datos de las 249 Entidades Locales que han participado en el estudio puede destacarse lo siguiente:

- 32 disponen de un plan estratégico de cooperación, el 13 %.
- 93 articulan la participación ciudadana a través de un Consejo de cooperación o un foro comparable, el 37% (33% en 2007).
- 162 realizan convocatorias de subvenciones, el 65% (64% en 2007).
- 78 señalan que llevan a cabo actuaciones de cooperación directa (34% en 2007).
- En el Anexo 1 del presente informe se ofrece un cuadro resumen de las relaciones de hermanamientos de cooperación de los Gobiernos Locales recopiladas en el período 2005-2008.

Por último, respecto a las entidades responsables de la gestión de las contribuciones, la ausencia de una clasificación armonizada de ONGD previa a la recogida de datos complica el análisis posterior. Los estudios del período 2005-2007 situaban el volumen de la cooperación canalizada vía ONGD en torno al 80% y el de la cooperación directa alrededor del 10%. No obstante, para un análisis preciso de las modalidades de la ayuda (directa e indirecta) se hace necesario disponer de una propuesta de definiciones más precisa de los términos. Mientras, para poder indagar en las entidades responsables de la gestión en el terreno (ONGD, Fondos de Cooperación, Gobiernos Locales, etc.) se hace necesario disponer de una nomenclatura armonizada. En ambas cuestiones se trabaja de cara a la recogida de información relativa a 2009.

Respecto a las características de la ayuda, la DG-POLDE, de acuerdo con su revisión final de la AOD ofrece, un cuadro resumen para cada uno de los actores (para la AOD local, véase la tabla 17 del presente informe).



Tabla 17. Características de la AOD local en 2008

Características de la ayuda	2008
Canalización vía OMUDES (% de la AOD total bruta)	0,89%
Canalización vía ONGD (% de la AOD total bruta)	51,94%
Apoyo presupuestario (% de la AOD total bruta)	0,00%
AOD reembolsable bruta (% de la AOD total bruta)	0,00%
AOD ligada (% AOD bil. bruta - coop. técnica y costes admin.)	0,00%

Fuente: Borrador del Seguimiento del PACI 2008.



**ANEXO 1:**

**RELACIÓN DE HERMANAMIENTOS DE COOPERACIÓN 2005-2008**


**HERMANAMIENTOS, SEGÚN LAS RECOGIDAS DE DATOS DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LAS ENTIDADES LOCALES 2005, 2006, 2007 Y 2008 (FEMP)**
**Notificado respecto al año:**

Entidad Local del país receptor	País	Área	Tipo de entidad	Entidad Local española	Provincia	2005	2006	2007	2008
Pueblo Bosquimanos	Botsuana	AFR	Ayuntamiento	Ingenio	Las Palmas	2005			
Cogo	Guinea Ecuatorial	AFR	Ayuntamiento	Vitoria-Gasteiz	Álava	2005	2006	2007	2008
M'bini	Guinea Ecuatorial	AFR	Ayuntamiento	Tres Cantos	Madrid	2005			
Malabo	Guinea Ecuatorial	AFR	Ayuntamiento	Leganés	Madrid		2006		
Bambylor	Senegal	AFR	Ayuntamiento	Manresa	Barcelona		2006	2007	2008
Niombéré	Senegal	AFR	Ayuntamiento	Huércal de Almería	Almería		2006		
Getafe-Bohol	Filipinas	AS	Ayuntamiento	Getafe	Madrid	2005	2006	2007	2008
Anantapur	India	AS	Ayuntamiento	Vinaròs	Castellón			2007	
Lahore	Pakistán	AS	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
Bujara	Uzbequistán	AS	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
Hadizici	Bosnia Herzegovina	EUR	Ayuntamiento	Reus	Tarragona				2008
Khmelnitskiy	Ucrania	EUR	Ayuntamiento	Manises	Valencia			2007	
Bahía Blanca	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Reus	Tarragona				2008
Córdoba	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
Gualeguay	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Algete	Madrid				2008
La Carlota	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Carlota (La)	Córdoba			2007	
La Plata	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Zaragoza	Zaragoza			2007	2008
La Rioja	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Logroño	La Rioja	2005	2006		2008
Municipalidad de Pinto	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Pinto	Madrid	2005		2007	
Río Cuarto	Argentina	LAT	Ayuntamiento	Vinaròs	Castellón				2008
Comarapa	Bolivia	LAT	Ayuntamiento	Cantillana	Sevilla			2007	
Papel Pampa	Bolivia	LAT	Ayuntamiento	Leganés	Madrid	2005	2006	2007	2008
Santa Cruz de la Sierra	Bolivia	LAT	Ayuntamiento	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	2005	2006	2007	2008
Tihuanacu	Bolivia	LAT	Ayuntamiento	Vega de San Mateo	Las Palmas	2005			
Río de Janeiro	Brasil	LAT	Ayuntamiento	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	2005	2006	2007	2008
Río de Janeiro	Brasil	LAT	Ayuntamiento	Santa Comba	A Coruña		2006		





Buga	Colombia	LAT	Ayuntamiento	Guadalajara	Guadalajara		2006	2007	2008
Lérida	Colombia	LAT	Ayuntamiento	Lleida	Lleida	2005	2006	2007	2008
Medellín	Colombia	LAT	Ayuntamiento	Bilbao	Vizcaya	2005	2006	2007	2008
Pamplona	Colombia	LAT	Ayuntamiento	Pamplona/Iruña	Navarra	2005	2006	2007	2008
San José de Apartadó	Colombia	LAT	Ayuntamiento	Burgos	Burgos	2005	2006	2007	2008
Antilla	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Sant Quirze del Vallès	Barcelona		2006	2007	2008
Arroyo Naranjo	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Leganés	Madrid	2005	2006	2007	2008
Arroyo Naranjo	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Corvera de Asturias	Asturias				2008
Asamblea Popular del Poder Provincial de Matanzas	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Alicante/Alacant	Alicante	2005	2006	2007	2008
Asamblea Prov. Poder Popular de Ciudad de La Habana	Cuba	LAT	Diputación	Cádiz	Cádiz	2005		2007	2008
Batabanó	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Rivas-Vaciamadrid	Madrid	2005	2006	2007	
Batabanó	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Puerto del Rosario	Las Palmas			2007	
Boyeros	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Reus	Tarragona				2008
Boyeros	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Torrejón de Ardoz	Madrid	2005	2006	2007	2008
Caimito	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Barañain	Navarra	2005		2007	
Camagüey	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Novelda	Alicante	2005			
Cárdenas	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Avilés	Asturias	2005		2007	2008
Centro Habana	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Torrent	Valencia	2005			
Ciro Redondo	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Huércal de Almería	Almería		2006		
Ciudad de Artemisa	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Alcalá de Guadaíra	Sevilla	2005	2006	2007	2008
Ciudad de Matanzas	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Vilanova i la Geltrú	Barcelona		2006	2007	2008
Consolación del Sur	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Utrera	Sevilla	2005		2007	2008
Gíbara	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Prat de Llobregat (El)	Barcelona	2005	2006	2007	2008
Guamá	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Arucas	Las Palmas	2005	2006	2007	2008
Guanabacoa	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Getafe	Madrid	2005	2006	2007	2008
Guanajay	Cuba	LAT	Ayuntamiento	San Fernando de Henares	Madrid	2005	2006	2007	2008
Güines	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Ingenio	Las Palmas	2005			
Güira de Melena	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Pájara	Las Palmas	2005			
Habana del Este	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Fuenlabrada	Madrid			2007	



Habana del Este	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Santa Coloma de Gramenet	Barcelona			2007	
La Habana	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Gijón	Asturias		2006	2007	2008
La Habana	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Rivas-Vaciamadrid	Madrid			2007	
La Habana Vieja	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
La Habana Vieja	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Castelldefels	Barcelona	2005		2007	2008
La Habana Vieja	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Torrelavega	Cantabria		2006		
Madrugá	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Cuervo de Sevilla (El)	Sevilla			2007	
Marianao	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Cambrils	Tarragona	2005	2006	2007	
Mayarí	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Alcorcón	Madrid			2007	2008
Municipio Boyeros (Rincón)	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Rinconada (La)	Sevilla			2007	
Municipio de Cotorro	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Zubia (La)	Granada			2007	
Municipio de Plaza de la Revolución	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Barberà del Vallès	Barcelona				2008
Pinar del Río	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Dos Hermanas	Sevilla			2007	
Poder Popular de Marianao	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Sant Boi de Llobregat	Barcelona	2005	2006		
Poder Popular Pinar del Río	Cuba	LAT	Diputación	Málaga	Málaga	2005	2006		2008
Rafael Freire	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Baiona	Pontevedra	2005	2006		
San José de las Lajas	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Coslada	Madrid	2005	2006	2007	2008
San Luis (Provincia de Santiago de Cuba)	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Elda	Alicante	2005	2006	2007	2008
San Miguel del Padrón	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Badalona	Barcelona			2007	2008
Santa Clara	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Oviedo	Asturias	2005	2006	2007	2008
Santa Clara	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Agüimes	Las Palmas	2005			
Santa Cruz del Norte	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	2005	2006	2007	2008
Santiago de Cuba	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Santiago de Compostela	A Coruña	2005		2007	
Viñales	Cuba	LAT	Ayuntamiento	Llanera	Asturias	2005		2007	
Conchalí	Chile	LAT	Ayuntamiento	Leganés	Madrid	2005	2006	2007	
Entrelagos	Chile	LAT	Ayuntamiento	Monachil	Granada			2007	
Pinto	Chile	LAT	Ayuntamiento	Pinto	Madrid	2005		2007	
Rancagua	Chile	LAT	Ayuntamiento	Logroño	La Rioja	2005	2006		2008
San Carlos de Chile	Chile	LAT	Ayuntamiento	Baena	Córdoba	2005			



Santiago de los Caballeros	Dominicana, Rep.	LAT	Ayuntamiento	Santiago de Compostela	A Coruña			2007	
Santo Domingo	Dominicana, Rep.	LAT	Ayuntamiento	Alcobendas	Madrid		2006	2007	
Cuenca	Ecuador	LAT	Ayuntamiento	Cuenca	Cuenca		2006		2008
Macará	Ecuador	LAT	Ayuntamiento	Leganés	Madrid				2008
Sucre	Ecuador	LAT	Ayuntamiento	Elche/Elx	Alicante				2008
Alcaldía de Tecoluca	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Terrassa	Barcelona	2005	2006	2007	2008
Cacaopera	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Daimiel	Ciudad Real	2005	2006	2007	2008
Corinto	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Solana (La)	Ciudad Real	2005	2006	2007	2008
Nahulingo	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Montcada i Reixac	Barcelona	2005	2006		
Nejapa	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Coslada	Madrid	2005	2006	2007	2008
Nejapa	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Tres Cantos	Madrid	2005	2006	2007	2008
Nejapa	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Alcorcón	Madrid			2007	2008
Nejapa	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Camargo	Cantabria				2008
Nueva Trinidad	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Coslada	Madrid	2005	2006	2007	2008
San Salvador	El Salvador	LAT	Diputación	Sevilla	Sevilla		2006		
Santa María Ostuna	El Salvador	LAT	Ayuntamiento	Benissa	Alicante			2007	2008
Ciudad de Guatemala	Guatemala	LAT	Ayuntamiento	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	2005	2006	2007	2008
Chahal	Guatemala	LAT	Ayuntamiento	Valls	Tarragona				2008
Zaragoza	Guatemala	LAT	Ayuntamiento	Zaragoza	Zaragoza			2007	2008
Pinto	Honduras	LAT	Ayuntamiento	Pinto	Madrid	2005			
Ciudad Juárez	México	LAT	Ayuntamiento	Jerez de la Frontera	Cádiz				2008
Córdoba de Veracruz	México	LAT	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	
Guadalajara	México	LAT	Ayuntamiento	Guadalajara	Guadalajara		2006	2007	2008
Metepec	México	LAT	Ayuntamiento	Villanueva de la Cañada	Madrid		2006	2007	
Pachuca	México	LAT	Ayuntamiento	Ponferrada	León	2005	2006	2007	2008
Puerto Vallarta	México	LAT	Ayuntamiento	Gijón	Asturias		2006	2007	2008
Querétaro	México	LAT	Ayuntamiento	Peñamellera Baja	Asturias		2006		
San Cristobal de las Casas	México	LAT	Ayuntamiento	Ciudad Real	Ciudad Real	2005	2006	2007	2008
Santiago de Querétaro	México	LAT	Ayuntamiento	Santiago de Compostela	A Coruña	2005		2007	



Tequila-Jalisco	México	LAT	Ayuntamiento	Jerez de la Frontera	Cádiz			2007	2008
Tijuana	México	LAT	Ayuntamiento	Zaragoza	Zaragoza			2007	2008
Zacatecas	México	LAT	Ayuntamiento	Jerez de la Frontera	Cádiz				2008
Alcaldía de Granada	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Terrassa	Barcelona		2006	2007	2008
Alcaldía de San Miguelito	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Sant Boi de Llobregat	Barcelona	2005	2006		
Bluefields	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Girona	Girona	2005	2006	2007	2008
Catarina	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Fraga	Huesca	2005			
Condega	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Torrejón de Ardoz	Madrid	2005	2006	2007	2008
Chinandega	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Molins de Rei	Barcelona	2005			
Granada	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Dos Hermanas	Sevilla			2007	
Granada	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Rozas de Madrid (Las )	Madrid			2007	
Jalapa	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Santa Coloma de Gramenet	Barcelona			2007	
Kukra Hill	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Prat de Llobregat (El)	Barcelona	2005	2006	2007	2008
Las Sabanas	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Lluçmajor	Illes Balears			2007	2008
León	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Zaragoza	Zaragoza	2005	2006	2007	2008
Managua	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Reus	Tarragona				2008
Masaya	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Rozas de Madrid (Las )	Madrid			2007	
Matagalpa	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Sabadell	Barcelona		2006	2007	2008
Nindirí	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Rozas de Madrid (Las )	Madrid			2007	
Ocotlán	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Avilés	Asturias			2007	2008
Paz Centro	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Montcada i Reixac	Barcelona	2005	2006		
Posoltega	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Alcobendas	Madrid		2006	2007	
Puerto Cabezas	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Sant Pere de Ribes	Barcelona	2005		2007	
Puerto Cabezas	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Vilafranca del Penedès	Barcelona	2005	2006		
Rivas	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Rivas-Vaciamadrid	Madrid	2005	2006		
San Carlos de Río San Juan	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Badalona	Barcelona			2007	
San Juan de Cinco Pinos	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Mollet del Vallès	Barcelona	2005	2006	2007	2008
San Juan de Río Coco	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Fuenlabrada	Madrid			2007	
San Ramón	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Masnou (El)	Barcelona	2005	2006		



Somoto	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Coslada	Madrid	2005	2006	2007	
Somoto	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Lasarte-Oria	Guipúzcoa	2005	2006	2007	2008
Somoto	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Leganés	Madrid	2005	2006	2007	2008
Somoto	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Agüimes	Las Palmas	2005			
Sto. Tomás del Norte	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Ametlla del Vallès	Barcelona			2007	2008
Telpaneca	Nicaragua	LAT	Ayuntamiento	Inca	Illes Balears	2005			
San Fernando de la Mora	Paraguay	LAT	Ayuntamiento	Badalona	Barcelona			2007	2008
San Lorenzo	Paraguay	LAT	Ayuntamiento	San Lorenzo de El Escorial	Madrid			2007	
Ancón	Perú	LAT	Ayuntamiento	Alcorcón	Madrid			2007	2008
Miraflores	Perú	LAT	Ayuntamiento	Montilla	Córdoba			2007	2008
Moquegua	Perú	LAT	Ayuntamiento	Jerez de la Frontera	Cádiz				2008
Pisco	Perú	LAT	Ayuntamiento	Jerez de la Frontera	Cádiz				2008
Requena	Perú	LAT	Ayuntamiento	Requena	Valencia	2005			
Requena	Perú	LAT	Ayuntamiento	Tres Cantos	Madrid	2005			
Santa Catalina de Mossa	Perú	LAT	Ayuntamiento	Montilla	Córdoba	2005			
Santiago de Chuco	Perú	LAT	Ayuntamiento	Santiago de Compostela	A Coruña			2007	
Talavera de la Reyna	Perú	LAT	Ayuntamiento	Talavera de la Reina	Toledo	2005	2006	2007	2008
Vichayal	Perú	LAT	Ayuntamiento	Montilla	Córdoba			2007	2008
Villa El Salvador	Perú	LAT	Ayuntamiento	Santa Coloma de Gramenet	Barcelona			2007	
Ponce	Puerto Rico	LAT	Ayuntamiento	Zaragoza	Zaragoza			2007	2008
Caracas	Venezuela	LAT	Ayuntamiento	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	2005	2006	2007	2008
Kairouam	Egipto	MAG-OR	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
Madaba Alkubra	Jordania	MAG-OR	Ayuntamiento	Villanueva de la Cañada	Madrid		2006	2007	
Alhoceima	Marruecos	MAG-OR	Ayuntamiento	Alcorcón	Madrid				2008
Fez	Marruecos	MAG-OR	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
Tetuán	Marruecos	MAG-OR	Ayuntamiento	Terrassa	Barcelona		2006	2007	2008
Al'Bhide	Palestinos, territorios	MAG-OR	Ayuntamiento	Algete	Madrid				2008
Belén	Palestinos, territorios	MAG-OR	Ayuntamiento	Leganés	Madrid	2005	2006	2007	2008
Belén	Palestinos, territorios	MAG-OR	Ayuntamiento	Zaragoza	Zaragoza		2006	2007	2008



Hebrón	Palestinos, territorios	MAG-OR	Diputación	Córdoba	Córdoba		2006		
Jenín	Palestinos, territorios	MAG-OR	Ayuntamiento	Rivas-Vaciamadrid	Madrid	2005	2006	2007	
Ramala	Palestinos, territorios	MAG-OR	Ayuntamiento	San Fernando de Henares	Madrid	2005	2006	2007	2008
Daira de Aargub	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Sabadell	Barcelona		2006	2007	2008
Daira de Aargub	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Sant Cugat del Vallès	Barcelona	2005		2007	2008
Daira de Agüenit	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Pujol	Valencia	2005	2006	2007	2008
Daira de Agüenit	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Tres Cantos	Madrid		2006	2007	2008
Daira de Agüenit	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Badalona	Barcelona			2007	2008
Daira de Agüenit	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Huércal de Almería	Almería		2006		
Daira de Ain Beida	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Rinconada (La)	Sevilla			2007	
Daira de Ain Beida	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Figueres	Girona	2005	2006		
Daira de Amgala	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Pedreguer	Alicante	2005		2007	
Daira de Amgala	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Andoain	Guipúzcoa		2006		
Daira de Amgala	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Masnou (El)	Barcelona	2005	2006		
Daira de Amgala	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Reus	Tarragona				2008
Daira de Bir Guenduz	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Camargo	Cantabria				2008
Daira de Bir Guenduz	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Getxo	Vizcaya	2005	2006	2007	2008
Daira de Bir Guenduz	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Torrejón de Ardoz	Madrid	2005	2006	2007	2008
Daira de Bir Nzaran	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Zubia (La)	Granada			2007	
Daira de Bir-Lehlu	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Sagunto/Sagunt	Valencia	2005		2007	2008
Daira de Bojador	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Donosita-San Sebastián	Guipúzcoa	2005	2006	2007	2008
Daira de Bojador	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Badia del Vallès	Barcelona		2006		
Daira de Bojador	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Carmona	Sevilla	2005			
Daira de Bucraa	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	San Fernando de Henares	Madrid	2005	2006	2007	2008
Daira de Bucraa	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Alcorcón	Madrid			2007	2008
Daira de Bucraa	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Palafrugell	Girona		2006		
Daira de Daora	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Durango	Vizcaya	2005	2006	2007	2008
Daira de Daora	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	San Martín del Rey Aurelio	Asturias			2007	
Daira de Echederia	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena	Vizcaya	2005			



Daira de Echederia	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Paterna	Valencia			2007	2008
Daira de Edchera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Alcalá de Henares	Madrid			2007	
Daira de Edchera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Santa Coloma de Gramenet	Barcelona			2007	
Daira de Edchera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Etxebarri	Vizcaya	2005			
Daira de Emhereiz	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Molins de Rei	Barcelona	2005			
Daira de Farsia	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Girona	Girona	2005	2006	2007	2008
Daira de Guelta	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Quart de Poblet	Valencia	2005	2006	2007	2008
Daira de Guelta	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Güeñes	Vizcaya			2007	
Daira de Guelta	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Arucas	Las Palmas	2005	2006	2007	2008
Daira de Hagunia	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Zarautz	Guipúzcoa			2007	2008
Daira de Hagunia	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Vall d'Uixó (La)	Castellón	2005	2006		
Daira de Hagunia	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Logroño	La Rioja				2008
Daira de Hauza	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Linares	Jaén	2005	2006	2007	
Daira de Hauza	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Valdepeñas	Ciudad Real	2005			
Daira de Jeifría	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Getafe	Madrid	2005	2006	2007	2008
Daira de La Güera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Vitoria-Gasteiz	Álava		2006	2007	2008
Daira de La Güera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Guadix	Granada	2005	2006		
Daira de La Güera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Leganés	Madrid	2005	2006	2007	2008
Daira de La Güera	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Alaquàs	Valencia	2005			
Daira de Meheriz	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Pinto	Madrid			2007	
Daira de Mijec	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Coslada	Madrid	2005	2006	2007	2008
Daira de Mijec	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Llanera	Asturias			2007	
Daira de Tifaritti	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Aldaia	Valencia	2005			2008
Daira de Tishla	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Rivas-Vaciamadrid	Madrid	2005	2006	2007	
Daira de Tishla	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Agüimes	Las Palmas	2005			
Daira de Um-Draiga	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Elda	Alicante	2005	2006	2007	2008
Daira de Zug	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Valdemoro	Madrid			2007	2008
Saharai, población	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Conil de la Frontera	Cádiz				2008
Saharai, población	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Bermeo	Vizcaya				2008



Saharai, población	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Ubrique	Cádiz			2007	
Saharai, población	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Noia	A Coruña		2006		
Tinduf	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Colmenar Viejo	Madrid		2006	2007	2008
Tinduf	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Talavera de la Reina	Toledo	2005	2006	2007	2008
Tinduf	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Puerto del Rosario	Las Palmas			2007	
Tinduf	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Vinaròs	Castellón			2007	
Wilaya de Auserd	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Calafell	Tarragona			2007	
Wilaya de Auserd	Saharai, población	MAG-OR	Diputación	Málaga	Málaga	2005	2006		
Wilaya de Dajla	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Bilbao	Vizcaya		2006	2007	2008
Wilaya de Dajla	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Molina de Segura	Murcia	2005	2006	2007	
Wilaya de Dajla	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Mugardos	A Coruña	2005		2007	
Wilaya de Dajla	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	San Fernando	Cádiz	2005		2007	2008
Wilaya de Dajla	Saharai, población	MAG-OR	Diputación	Córdoba	Córdoba		2006		
Wilaya de El Aaiún	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Avilés	Asturias			2007	2008
Wilaya de Smara	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008
Wilaya de Smara	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Gijón	Asturias		2006	2007	2008
Wilaya de Smara	Saharai, población	MAG-OR	Ayuntamiento	Irun	Guipúzcoa	2005	2006	2007	
Damasco	Siria	MAG-OR	Ayuntamiento	Córdoba	Córdoba	2005	2006	2007	2008





## **ANEXO 2: GOBIERNOS LOCALES COOPERANTES Y VOLUMEN DE AOD (DATOS FINALES DEL SEGUIMIENTO 2008)**



Comunidad Autónoma	Gobierno Local <sup>3</sup>	AOD 2008 (euros)
<b>ANDALUCÍA</b>	ALCALÁ DE GUADAÍRA	171.636
	ALHENDÍN	2.996
	ALMERÍA	142.514
	ANTEQUERA	69.960
	ARJONA	5.936
	ARMILLA	12.720
	CÁDIZ	112.993
	CONIL DE LA FRONTERA	2.332
	CÓRDOBA	3.744.757
	DIPUTACIÓN PROV. CÓRDOBA	1.654.252
	DIPUTACIÓN PROV. GRANADA	600.780
	DIPUTACIÓN PROV. HUELVA	738.838
	DIPUTACIÓN PROV. JAÉN	403.867
	DIPUTACIÓN PROV. MÁLAGA	1.469.768
	DIPUTACIÓN PROV. SEVILLA	1.822.176
	DIPUTACIÓN PROV. CÁDIZ	950.725
	DOS HERMANAS	286.928
	EJIDO (EL)	26.500
	GRANADA	806.193
	GUADIX	18.232
	JAÉN	152.634
	JEREZ DE LA FRONTERA	159.928
	MÁLAGA	1.373.684
	MONTILLA	70.067
	MORÓN DE LA FRONTERA	36.040
	PARADAS	6.048
	PIZARRA	8.014
	SAN JUAN DE AZNALFARACHE	38.160
SEVILLA	3.179.774	
UTRERA	78.705	
<b>ARAGÓN</b>	BINÉFAR	12.720
	COMARCA DE JACETANIA	21.200
	DIPUTACIÓN PROV. HUESCA	170.660
	DIPUTACIÓN PROV. ZARAGOZA	746.065
	EJEA DE LOS CABALLEROS	38.586
	ZARAGOZA	3.884.985
<b>ASTURIAS</b>	AVILÉS	195.610
	CARREÑO	56.699
	CASTRILLÓN	33.920
	CORVERA DE ASTURIAS	6.148

<sup>3</sup> Por un error en el procesamiento de datos, no figuran en esta relación: el Ayuntamiento de Tenerife, que sí informó a la FEMP de la realización de 11 proyectos por valor, en conjunto, de 184.969 euros, y el Ayuntamiento de Miranda de Ebro, que igualmente informó a la FEMP de la realización de 4 proyectos por un valor, en conjunto, de 33.785,20 euros.

	GIJÓN	1.671.657
	LENA	2.285
	LLANERA	19.909
	OVIEDO	1.017.881
	RIBADESELLA	5.300
<b>CANARIAS</b>	ARUCAS	122.623
	CABILDO INSULAR GRAN CANARIA	1.997.841
	CABILDO INSULAR TENERIFE IASS	1.436.809
	INGENIO	109.326
	SAN CRISTOBAL DE LA LAGUNA	80.560
<b>CANTABRIA</b>	CAMARGO	84.263
	MEDIO CUDEYO	13.780
	REINOSA	38.160
	SANTANDER	347.596
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	ARANDA DE DUERO	17.345
	ÁVILA	155.256
	BURGOS	1.607.918
	DIPUTACIÓN PROV. BURGOS	529.989
	DIPUTACIÓN PROV. LEÓN	458.353
	DIPUTACIÓN PROV. PALENCIA	392.320
	DIPUTACIÓN PROV. SALAMANCA	132.083
	DIPUTACIÓN PROV. SORIA	254.400
	DIPUTACIÓN PROV. VALLADOLID	621.211
	DIPUTACIÓN PROV. ZAMORA	99.695
	LAGUNA DE DUERO	28.620
	LEÓN	55.832
	MEDINA DEL CAMPO	14.162
	PALENCIA	444.221
	PONFERRADA	157.940
	SALAMANCA	135.080
	SANTA MARTA DE TORMES	43.470
	SEGOVIA	130.247
	SORIA	144.553
	VALLADOLID	786.496
ZAMORA	51.126	
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	CIUDAD REAL	343.146
	CUENCA	169.320
	DAIMIEL	49.502
	DIPUTACIÓN PROV. ALBACETE	381.600
	DIPUTACIÓN PROV. GUADALAJARA	265.000
	GUADALAJARA	408.047
	MANZANARES	80.337
	PUERTOLLANO	317.064
	SOLANA (LA)	42.400
	TALAVERA DE LA REINA	171.668
<b>CATALUÑA</b>	AMETLLA DEL VALLÈS (L')	21.742

	ARENYS DE MUNT	32.576
	BADALONA	723.529
	BARBERÀ DEL VALLÈS	266.760
	BARCELONA	7.971.189
	CALAFELL	14.840
	CAMBRILS	137.800
	CASTELLDEFELS	140.835
	CERDANYOLA DEL VALLÈS	209.750
	CUNIT	3.132
	DELTEBRE	2.568
	DIPUTACIÓN PROV. BARCELONA	4.471.269
	DIPUTACIÓN PROV. GIRONA	699.600
	DIPUTACIÓN PROV. LLEIDA	227.934
	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	176.534
	GIRONA	362.717
	GRANOLLERS	180.566
	HOSPITALET DE LLOBREGAT (L')	549.146
	LLEIDA	765.559
	MANLLEU	35.594
	MANRESA	284.032
	MATARÓ	620.724
	MOLLET DEL VALLÈS	148.008
	PINEDA DE MAR	23.447
	PRAT DE LLOBREGAT (EL)	205.038
	REUS	338.429
	RUBÍ	194.334
	SABADELL	757.320
	SANT CUGAT DEL VALLÈS	588.810
	SANT JOAN DESPÍ	80.261
	SANT QUIRZE DEL VALLÈS	114.248
	SANT SADURNÍ D'ANOIA	187.205
	SELVA DEL CAMP (LA)	12.720
	TARRAGONA	502.752
	TERRASSA	760.921
	TORREDEMBARRA	12.860
	VALLS	14.532
	VILADECANS	187.204
	VILANOVA I LA GELTRÚ	241.046
<b>COMUNIDAD VALENCIANA</b>	ALCOY/ALCOI	161.278
	ALDAIA	100.806
	ALICANTE	987.658
	ALMUSSAFES	8.657
	ALZIRA	132.264
	BANYERES DE MARIOLA	15.899
	BENIFAIÓ	21.903
	BENISSA	18.495

	CALPE	21.200
	CASTELLÓN DE LA PLANA/CASTELLÓ DE LA PLANA	398.861
	CULLERA	79.170
	DIPUTACIÓN PROV. ALICANTE	617.412
	DIPUTACIÓN PROV. CASTELLÓN	160.059
	DIPUTACIÓN PROV. VALENCIA	1.164.961
	ELCHE/ELX	891.000
	ELDA	137.800
	MANCOMUNIDAD DE PEGO	3.180
	MUTXAMEL	27.315
	PAIORTA	42.400
	PATERNA	105.919
	PUÇOL	68.763
	QUART DE POBLET	137.344
	SAGUNTO/SAGUNT	218.359
	SAN VICENTE DEL RASPEIG/ SANT VICENT DEL RASPEIG	59.207
	SAX	36.914
	TORREVIEJA	32.584
	VALENCIA	959.300
	VILA-REAL	173.796
	VILLENA	117.643
	VINARÓS	11.024
<b>EXTREMADURA</b>	DIPUTACIÓN PROV. BADAJOZ	386.900
	DIPUTACIÓN PROV. CÁCERES	318.000
	VILLANUEVA DE LA SERENA	9.540
<b>GALICIA</b>	CORUÑA (A)	193.450
	DIPUTACIÓN PROV. CORUÑA (A)	703.335
	DIPUTACIÓN PROV. OURENSE	40.000
	DIPUTACIÓN PROV. PONTEVEDRA	26.524
	FERROL	159.000
	LUGO	80.653
	NARÓN	33.754
	NIGRÁN	3.511
	VIGO	30.590
<b>ILLES BALEARS</b>	CAPDEPERA	68.918
	CONSEJO INSULAR DE MENORCA	620.089
	EIVISSA	160.875
	LLUCMAJOR	36.040
	MAÓ	102.926
	PALMA DE MALLORCA	1.407.058
<b>LA RIOJA</b>	ARNEDO	106.030
	LOGROÑO	1.188.101
<b>MADRID</b>	ALCORCÓN	342.380
	ALGETE	954
	ARANJUEZ	197.913

	BOADILLA DEL MONTE	795
	COLLADO MEDIANO	1.918
	COLLADO VILLALBA	325.420
	COLMENAR VIEJO	132.500
	COSLADA	233.200
	FUENLABRADA	219.332
	GETAFE	552.563
	LEGANÉS	401.340
	MADRID	19.373.458
	MAJADAHONDA	397.264
	MECO	2.115
	MÓSTOLES	589.783
	SAN FERNANDO DE HENARES	175.973
	SAN MARTÍN DE LA VEGA	12.720
	SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES	454.386
	TORREJÓN DE ARDOZ	392.214
	TORRELODONES	86.843
	TRES CANTOS	413.767
	VALDEMORO	78.508
<b>NAVARRA</b>	ANSOÁIN	60.632
	NOÁIN (VALLE DE ELORZ)	50.451
	PAMPLONA	2.444.140
	TAFALLA	67.310
	TUDELA	351.824
	ZIZUR MAYOR/ZIZUR NAGUSIA	73.405
<b>PAÍS VASCO</b>	BARAKALDO	220.433
	BEASAIN	143.061
	BERMEO	53.000
	BILBAO	2.893.187
	DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA	3.596.943
	DIPUTACIÓN FORAL DE GUIPÚZCOA	4.644.540
	DIPUTACIÓN FORAL DE VIZCAYA	12.610.036
	DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	1.390.681
	DURANGO	198.443
	EIBAR	285.097
	ERRETERIA	340.779
	GETXO	478.066
	LASARTE-ORIA	459.575
	LEGAZPI	107.348
	PORTUGALETE	307.032
	SESTAO	106.000
	VITORIA-GASTEIZ	2.722.071
ZARAUTZ	225.442	
<b>REGIÓN DE MURCIA</b>	ALCANTARILLA	50.085
	ALHAMA DE MURCIA	52.402
	CARTAGENA	254.400



	CIEZA	148.348
	LORQUÍ	12.720
	MOLINA DE SEGURA	204.057
	MURCIA	683.881
	TORRE-PACHECO	91.045
	TORRES DE COTILLAS (LAS)	21.200
<b>OTRAS</b>	Total VARIAS EELL	15.438.388
<b>TOTAL</b>		<b>148.775.501</b>



**ANEXO 3:**

**RELACIÓN DE GOBIERNOS LOCALES COOPERANTES QUE HAN PARTICIPADO EN EL ESTUDIO**



**Relación de los 249 Gobiernos Locales cooperantes que han participado en el estudio:**

**ANDALUCÍA**

Alcalá de Guadaíra  
 Alhendín  
 Almería  
 Antequera  
 Arjona  
 Armilla  
 Cádiz  
 Conil de la Frontera  
 Córdoba  
 Diputación Prov. Cádiz  
 Diputación Prov. Córdoba  
 Diputación Prov. Granada  
 Diputación Prov. Huelva  
 Diputación Prov. Jaén  
 Diputación Prov. Málaga  
 Diputación Prov. Sevilla  
 Dos Hermanas  
 Ejido (El)  
 Granada  
 Guadix  
 Jaén  
 Jerez de la Frontera  
 Málaga  
 Montilla  
 Morón de la Frontera  
 Paradas  
 Pizarra  
 Priego de Córdoba  
 Rota  
 San Fernando  
 San Juan de Aznalfarache  
 Sevilla

Utrera

**ARAGÓN**

Binéfar  
 Comarca de Jacetania  
 Diputación Prov. Huesca  
 Diputación Prov. Zaragoza  
 Ejea de los Caballeros  
 Jaca  
 Sabiñánigo  
 Utebo  
 Zaragoza

**ASTURIAS**

Avilés  
 Carreño  
 Castrillón  
 Corvera de Asturias  
 Gijón  
 Lena  
 Llanera  
 Oviedo  
 Ribadesella

**CANARIAS**

Arico  
 Arucas  
 Cabildo Insular Gran Canaria  
 Cabildo Insular Tenerife  
 Ingenio  
 Palmas de Gran Canaria (Las)  
 San Cristóbal de la Laguna  
 Santa Cruz de Tenerife

**CANTABRIA**

Camargo  
 Medio Cudeyo  
 Reinosa  
 Santander

**CASTILLA Y LEÓN<sup>4</sup>**

Aranda de Duero  
 Ávila  
 Burgos  
 Diputación Prov. Burgos  
 Diputación Prov. León  
 Diputación Prov. Palencia  
 Diputación Prov. Salamanca  
 Diputación Prov. Soria  
 Diputación Prov. Valladolid  
 Diputación Prov. Zamora  
 Laguna de Duero  
 León  
 Medina del Campo  
 Palencia  
 Ponferrada  
 Salamanca  
 Santa Marta de Tormes  
 Segovia  
 Soria  
 Valladolid  
 Villamayor  
 Zamora

<sup>4</sup> Por un error en el procesamiento de datos, no figura en esta relación el Ayuntamiento de Miranda de Ebro, que sí participó en el estudio.

	Navarcles	Elda
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	Pineda de Mar	Gandia
Ciudad Real	Polinyà	Mandomunidad de Pego, L'Atzúvia i les Valls
Cuenca	Prat de Llobregat (El)	Manises
Daimiel	Reus	Mutxamel
Diputación Prov. Albacete	Rubí	Paiporta
Diputación Prov. Guadalajara	Sabadell	Paterna
Guadalajara	Sant Adrià de Besòs	Puçol
Manzanares	Sant Boi de Llobregat	Quart de Poblet
Puertollano	Sant Cugat del Vallès	Sagunto/Sagunt
Solana (La)	Sant Joan Despí	San Vicente del Raspeig/ Sant Vicent del Raspeig
Talavera de la Reina	Sant Quirze del Vallès	Sax
	Sant Sadurn d'Anoia	Torrevieja
<b>CATALUÑA</b>	Selva del Camp (La)	Valencia
Ametlla del Vallès (L')	Tarragona	Vila-real
Arenys de Munt	Terrassa	Villena
Badalona	Torredembarra	Vinaròs
Barberà del Vallès	Valls	
Barcelona	Viladecans	<b>EXTREMADURA</b>
Calafell	Vilanova i la Geltrú	Diputación Prov. Badajoz
Cambrils		Diputación Prov. Cáceres
Castelldefels	<b>COMUNIDAD VALENCIANA</b>	Montijo
Cerdanyola del Vallès	Alcoy/Alcoi	Villanueva de la Serena
Cunit	Aldaia	
Deltebre	Alfajar	<b>GALICIA</b>
Diputación Prov. Barcelona	Alicante/Alacant	Coruña (A)
Diputación Prov. Girona	Almussafes	Diputación Prov. A Coruña
Diputación Prov. Lleida	Alzira	Diputación Prov. Ourense
Esplugues de Llobregat	Banyeres de Mariola	Diputación Prov. Pontevedra
Girona	Benifaió	Ferrol
Granollers	Benissa	Lugo
Hospitalet de Llobregat (L')	Calpe	Narón
Lleida	Castellón de la Plana/Castelló de la Plana	Nigrán
Manlleu	Cullera	Vigo
Manresa	Diputación Prov. Alicante	
Masquefa	Diputación Prov. Castellón	<b>ILLES BALEARS</b>
Mataró	Diputación Prov. Valencia	Capdepera
Mollet del Vallès	Elche/Elx	Consejo Insular Menorca



Eivissa  
Llucmajor  
Maó  
Palma de Mallorca

**LA RIOJA**

Arnedo  
Logroño

**MADRID**

Alcorcón  
Algete  
Aranjuez  
Boadilla del Monte  
Collado Mediano  
Collado Villalba  
Colmenar Viejo  
Coslada  
Fuenlabrada  
Getafe  
Leganés  
Madrid  
Majadahonda  
Meco  
Móstoles

Rivas-Vaciamadrid  
San Fernando de Henares  
San Martín de la Vega  
San Sebastián de los Reyes  
Torrejón de Ardoz  
Torrelodones  
Tres Cantos  
Valdemoro

**NAVARRA**

Ansoáin  
Noáin (Valle de Elorz)  
Pamplona/Iruña  
Tafalla  
Tudela  
Zizur Mayor/Zizur Nagusia

**PAÍS VASCO**

Barakaldo  
Beasain  
Bermeo  
Bilbao  
Diputación Foral de Guipúzcoa  
Donostia-San Sebastián

Durango  
Eibar  
Errenteria  
Getxo  
Lasarte-Oria  
Legazpi  
Portugalete  
Sestao  
Vitoria-Gasteiz  
Zarautz

**REGIÓN DE MURCIA**

Alcantarilla  
Alhama de Murcia  
Cartagena  
Cieza  
Lorquí  
Molina de Segura  
Murcia  
San Javier  
Torre-Pacheco  
Torres de Cotillas (Las)  
Totana

